

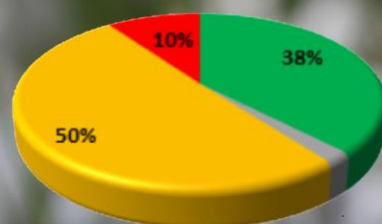
CONSERVATION STATUS OF HABITATS AND SPECIES OF COMMUNITY INTEREST IN THE PERIOD OF 2013 - 2018 IN THE SLOVAK REPUBLIC

Ján Černecký a kol.



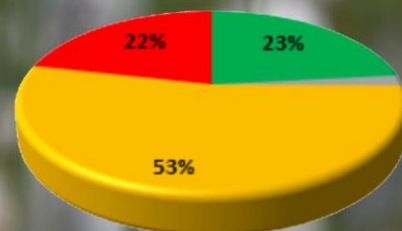
Biotopy/Habitats

■ FV ■ XX ■ U1 ■ U2



Druhy/Species

■ FV ■ XX ■ U1 ■ U2



**SPRÁVA O STAVE BIOTOPOV A DRUHOV EURÓPSKEHO VÝZNAMU
ZA OBDOBIE ROKOV 2013 - 2018 V SLOVENSKEJ REPUBLIKE**

Monografia vznikla s podporou projektu „*Monitoring druhov a biotopov európskeho významu v zmysle smernice o biotopoch a smernice o vtákoch*“ ITMS 310011P170 (realizovaný v rámci Operačného programu kvalita životného prostredia).

Recenzenti:

Doc. Ing. Peter Urban, PhD.

Ing. Marta Mútnanová

Odporúčaná citácia:

Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 pp, ISBN 978-80-8184-076-0.

JÁN ČERNECKÝ A KOLEKTÍV

Conservation status of habitats and species of Community interest in the period of 2013 – 2018 in the Slovak Republic

Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike

Autori monografie:

Mgr. Ján Černecký^{1,2,3}, Ing. Jana Čuláková¹, Ing. Viktória Ďuricová^{1,4}, Ing. Andrej Saxa¹, Ing. Peter Andráš, PhD.¹, Ing. Libor Ulrych, PhD.¹, RNDr. Róbert Šuvada, PhD.¹, Mgr. Janka Galvánková¹, Ing. Andrea Lešová, PhD.¹, Ing. Ivana Havranová, PhD.¹

Autori mapových výstupov a grafov:

Mgr. Jana Čuláková¹, Ing. Viktória Ďuricová^{1,4}, Mgr. Ján Černecký^{1,2,3}, Ing. Peter Andráš PhD.¹

Autori fotografií:

Mgr. Ján Černecký^{1,2,3}, Ing. Viktória Ďuricová^{1,4}

¹ Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica

² Ústav krajiny ekológie SAV, Akademická 2, 949 10 Nitra

³ Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, 949 76 Nitra

⁴ Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, 949 76 Nitra

Obsah

1. Úvod / Introduction.....	1
2. Metodika a proces prípravy správy / Methodology and process of preparation of the reporting. 2	
2.1. Vstupné údaje / Input data	2
2.2. Postup spracovania jednotlivých údajov pre reporting / Methods used in preparation of the reporting.....	2
3. Všeobecné informácie / General information.....	10
3.1. Počet území, biotopov a druhov európskeho významu / Number of SCIs and SACs, habitats and species of Community Interest.....	10
4. Súhrnné výsledky a informácie o stave biotopov a druhov európskeho významu / Summary results and informations on status of habitats and species of Community Interest	11
4.1. Celkové hodnotenia / Overall assessments.....	11
4.2. Biotopy / Habitats.....	16
4.3. Druhy / Species.....	24
4.3.1. Nižšie a vyššie rastliny / Plant species.....	25
4.3.2. Bezstavovce / Invertebrates	30
4.3.2.1. Motýle / Butterflies	30
4.3.2.2. Chrobáky / Beetles	32
4.3.2.3. Vážky / Dragonflies.....	34
4.3.2.4. Rovnokrídlovce / Orthoptera	36
4.3.2.5. Mäkkýše / Mollusca.....	37
4.3.2.6. Raky / Crayfish	39
4.3.3. Stavovce / Vertebrates	39
4.3.3.1. Plazy a obojživelníky / Reptiles and amphibians	39
4.3.3.2. Ryby / Fish	43
4.3.3.3. Cicavce / Mammals	44
4.3.3.4.1 Hlodavce / Small mammals	45
4.3.3.4.2 Šelmy / Carnivores.....	47
4.3.3.4.3 Netopiere / Bats	49
4.4. Dôvody zmeny v hodnotení stavu medzi jednotlivými obdobiami reportingu / Reasons for changes in the assessment of status between reporting periods.....	51
4.5. Hodnotenie vplyvov a ohrození / Threats and pressures	54
4.6. Pokryvnosť území Natura 2000 / Natura 2000 coverage	60
4.7. Kvalita údajov a kompletnosť / Quality of the data and complexity.....	61
5. Hlavné výsledky / Main results.....	62
5.1. Zoznam reportovaných biotopov a druhov a ich stav / List of reported habitats and species and their conservation status.....	62

5.2.	Ako čítať a interpretovať jednotlivé reporty / How to interpret individual reports?	83
9.1.	Kompletné reporty pre každý druh a biotop / Detailed reports for habitats and species..	102
10.	Zdroje / Sources.....	103

1. Úvod / Introduction

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR) v roku 2019 pripravila a odovzdala Európskej komisii oficiálnu správu o stave biotopov a druhov európskeho významu podľa článku 17 smernice o biotopoch za obdobie rokov 2013 – 2018 (ďalej len správa). Na jej vypracovaní sa podieľali viacerí experti, zástupcovia rôznych organizácií pôsobiach v ochrane prírody a biodiverzity a jej monitoringu a odborní zamestnanci ŠOP SR. Dôležitú rolu pri príprave správy plnila aj samostatne zriadená Koordinačná rada, ktorej členovia – zástupcovia relevantných organizácií z celého Slovenska, boli zapojení do jej prípravy. Predkladaná publikácia poskytuje komplexné a detailné informácie o veľkosti populácie, rozšírení, areáli, vplyvoch a ohrozeniach a v neposlednej miere aj o stave druhov a biotopov a mnoho ďalších relevantných informácií. V úvode sa publikácia venuje metodike a procesu prípravy správy o stave biotopov a druhov, ďalej nasledujú výsledky samotnej správy prezentované prostredníctvom prehľadných sumárnych grafov, tabuliek a ďalších štatistík (obr. 1), vrátane ich porovnania s výsledkami z minulých reportovacích období. Najrozsiahlejšia časť publikácie obsahuje samotné „reporty“ pre jednotlivé biotopy a druhy, v ktorých sú uvedené informácie z databázy ako aj mapy rozšírenia a mapy areálu pre jednotlivé biotopy a druhy európskeho významu. Výsledky sú rozdelené v zmysle formátu Európskej komisie a hodnotenia sú zvlášť vypracované pre alpský a panónsky biogeografický región.



Obr. 1 ÚEV Tatry, časť Západné Tatry s výskytom vzácnych vysokohorských spoločenstiev rastlín a živočíchov /
SCI Tatry, Western part with the occurrence of rare alpine plant and animal communities

2. Metodika a proces prípravy správy / Methodology and process of preparation of the reporting

2.1. Vstupné údaje / Input data

Pre prípravu správy boli použité všetky dostupné údaje týkajúce sa rozšírenia biotopov a druhov európskeho významu, spracované predovšetkým v databázach ŠOP SR. V porovnaní s predošlou správou boli po prvý krát plne využité údaje zo zavedeného monitoringu biotopov a druhov európskeho významu, predovšetkým intenzívny zber dát v rokoch 2013 – 2015 a následne obmedzený zber údajov v rokoch 2016 – 2018 na limitovanom počte trvalých monitorovacích lokalít (TML). Údaje z monitoringu priniesli zásadné zmeny v hodnotení priaznivého stavu a správa je teda významne podložená údajmi z opakovaného terénneho zberu dát unifikovanou metodikou.

2.2. Postup spracovania jednotlivých údajov pre reporting / Methods used in preparation of the reporting

Úvodná fáza

V rámci úvodnej fázy boli spracované údaje z monitoringu potrebné pre prípravu správy. Pre všetky biotopy a druhy boli údaje exportované a pripravené návrhy pre jednotlivé parametre. Komplexné boli údaje pre tie skupiny biotopov, živočíchov a rastlín, pre ktoré sa v rámci monitoringu zbierajú údaje zo všetkých alebo väčšiny známych lokalít výskytu. Medzi takéto skupiny patria v prípade biotopov predovšetkým slaniská a slané lúky, porasty na karbonátových pieskoch (iniciálne štádiá), vápnité slatiny s maricou pílkatou, xerothermné biotopy na spraši. V prípade druhov sú to najmä mäkkýše, rovnokrídlovce, vážky, obrúčkavce. Pri spomínaných skupinách biotopov a druhov je možné konštatovať, že výsledky sú plne založené na priamych údajoch a majú vysokú mieru spoľahlivosti a kvality podkladových dát. Pri ostatných skupinách biotopov a živočíchov bolo potrebné údaje na základe vzorkovania na trvalých monitorovacích lokalitách (TML) extrapolovať a rôzne modelovať vhodným spôsobom. Z hľadiska histórie je jednoznačne táto správa založená na najkomplexnejších údajoch a najmenej spolieha na expertné odhady. Do správy údaje z viac ako 10 000 TML, na ktorých bolo doteraz zrealizovaných 21 500 návštev. Na monitoringu sa doteraz podieľalo 152 botanických a 185 zoologických monitorovateľov. Predmetom monitoringu bolo 65 typov biotopov, 146 druhov živočíchov a 49 druhov rastlín. Výsledky sú priebežne aktualizované a dostupné na verejnom portáli www.biomonitoring.sk (obr. 2).

Prostredná fáza

V prostrednej fáze boli pripravené základné podklady pre reporting z dostupných údajov nasledovným spôsobom:

DRUHY – SPECIES REPORT

Mapy distribúcie/Distribution maps – vypracované boli v súradnicovom systéme ETRS 1989 LAEA. 10x10 km gridy z predchádzajúceho reportingu sa prekryli s výskytovými údajmi po roku 2000, evidovanými v databáze ŠOP SR – Komplexný informačný a monitorovací systém (KIMS). Všetky štvorce s údajmi pred roku 2000 nepodložené reálnymi údajmi (expertný odhad) sa

odstránili a tým sa dosiahlo výrazné zrealnenie máp rozšírenia oproti predošlému reportovaciemu obdobiu, kedy boli zaradené aj nepodložené údaje na základe potenciálu výskytu pre ne vhodných biotopov. Tento nový prístup umožňuje jednoznačnú identifikáciu každého údaje v mape v detaile, vrátane informácií o mapovateľoch, roku mapovania a ďalších užitočných informácií.

Informácie k druhom z prílohy 5 (čl. 14) – dáta o odlove poskytli ŠOP SR zo svojich databáz Slovenský rybársky zväz Rada Žilina a Národné lesnícke centrum Zvolen.



Obr. 2 ÚEV Veľká Fatra, Ostrá – lokalita výskytu viacerých druhov európskeho významu ako sú napr. medveď hnedý (*Ursus arctos*), jasoň červenooký (*Parnassius apollo*) / SCI Veľká Fatra, Ostrá - locality of occurrence of several species of Community Interest such as *Ursus arctos*, *Parnassius apollo*

Areál/Range – areály jednotlivých druhov boli vypočítané cez RangeTool pre ArcGIS. Tento postup bol použitý aj kvôli porovnateľnosti údajov do budúcnosti. V prípade, že jeden grid zasahoval do viacerých bioregiónov, tak boli započítané ich pomerné časti. Výsledné GRIDy boli taktiež orezané na hranicu Slovenska. Zmeny oproti minulému reportingu nastali kvôli prepočtu na gridy, obsahujúcich iba dáta z databázy KIMS a vylúčeniu expertných odhadov.

Populácia/Population – veľkosti populácií boli v závislosti od odporúčenej jednotky udávané buď v počte gridov 1x1 km alebo v počtoch jedincov. Pre jednotlivé bioregióny boli vypočítané osobitne. Rovnako sa postupovalo pri výpočte populácií druhov z prílohy II smernice o biotopoch v ÚEV.

- Gridy sa vypočítali v prostredí GIS prekrytím siete 1 × 1 km s výskytovými údajmi z databázy KIMS.
- Pri presných počtoch jedincov boli v závislosti od metodiky monitoringu min. a max. hodnoty extrapolované podľa jedného z dvoch nasledovných postupov:
 1. Min/Max z početnosti na TML – zaznamenané počty jedincov boli extrapolované cez celkový počet TML (nie len cez navštívené TML) a celkovú výmeru TML (nie len navštívených TML);
 2. Min/Max z početnosti na TML – zaznamenané počty jedincov boli pri vybraných skupinách prepočítané podľa postupu uvedeného nižšie a následne boli tieto hodnoty extrapolované cez celkový počet TML (nie len navštívené TML) a celkovú výmeru TML (nie len navštívené TML)

Kôrovce – početnosti v TML (na 100 m trvalej monitorovacej ploche „TMP“) boli prepočítané na 2 km úseky toku.

Chrobáky – početnosti prepočítané na 50 ha porast – tzn. plocha TML/500 000 x počet jedincov.

Mäkkýše, motýle, rovnokrídlovce, vážky – početnosti na TMP stanovené na 100 m² – tzn. plocha TML/100 x počet jedincov. Nasledovne bola z týchto hodnôt vybraná tá, ktorá najlepšie odrážala reálny stav.

Počty veľkých šeliem a kamzíka boli prevzaté z údajov z výskumov. Pri poľovných druhoch sa čiastočne použili štatistické údaje od NLC Zvolen (poľovnícka štatistika za roky 2007 – 2017). Záznamy o výskyte niektorých druhov rýb poskytol Slovenský rybársky zväz Rada Žilina a ďalší experti.

Zmeny oproti minulému reportingu nastali kvôli získaniu presnejších dát z monitoringu, a pri viacerých druhoch kvôli nutnosti prepočtu na gridy (odporúčané jednotky populácie).

Biotop druhu/Habitat for the species – biotop druhu (obr. 3) bol hodnotený predovšetkým na základe expertného odhadu, v časti odhadu, či daný druh má dostatočne veľký a kvalitný biotop na jeho prežitie.

Hlavné vplyvy a ohrozenia/Main pressures and threats – vplyvy a ohrozenia boli prevzaté z monitoringu. Vybrané boli najčastejšie opakujúce sa hodnoty a ich vplyv na dané druhy v rámci celej TML. Kódy v KIMS sa nezhodujú s kódmi pre reporting, bolo ich potrebné pretransformovať.

Ochranské opatrenia/Conservation measures – opatrenia boli zadávané tak, aby v čo najväčšej miere korelovali s reportovanými vplyvmi a Prioritným akčným rámcom financovania území Natura 2000 (tzv. PAF). Časť 9.1.b neodráža reálny stav, pretože zahŕňa

všetky opatrenia ako celok, nereflektuje, že sa reálne môžu vykonávať len niektoré z identifikovaných opatrení. Táto informácia je preto z časti zavádzajúca a formát reportingu neumožňoval adekvátne podať informáciu o vykonaných opatreniach. Do budúcnosti by bolo vhodné definovať lepšie kategórie identifikácie a realizácie opatrení, ako aj umožniť pre každé opatrenie uviesť výmeru, na akej sa opatrenia realizovali a umožniť priradiť informácie ku každému opatreniu zvlášť. Prístup rozhodnúť väčšinou je výrazne zavádzajúci a preto neodporúčame brať túto sekciu v reportingu ako relevantnú, nakoľko sú v nej skreslené informácie.

Vyhliadky do budúcnosti/Future prospects – vyhliadky do budúcnosti druhu boli odhadnuté na základe krátkodobých a dlhodobých trendov. Vyhliadky do budúcnosti boli hodnotené na každej TML zvlášť pre každú návštevú osobitne. Následne boli zosumarizované a teda hodnotenie vyhliadok do budúcnosti pre populáciu a biotop druhu odráža celkové vyhodnotenie monitoringu a konkrétnych častí týkajúcich sa vyhliadok do budúcnosti.



Obr. 3 Mokrade na Záhorí v územiach Natura 2000, Mešterova lúka – významný prvok zadržiavania vody v krajine / Wetlandson on Záhorie in Natura 2000 areas, Butchers meadow - an important element of water retention in the landscape

Záver/Conclusions – stav areálu bol expertne odhadnutý, pričom sa do úvahy brali krátkodobé a dlhodobé trendy (monitoring na TML nie je možné použiť pre kalkuláciu tohto parametra). Parametre pre veľkosť populácie, biotop druhu a vyhliadky do budúcnosti boli kalkulované z monitoringových údajov, keďže boli rovno vyhodnocované na lokálnej úrovni, t.j. TML. Pre jednotlivé parametre sa určili po sumarizácii údajov z TML (priemerné hodnoty) nasledovné hraničné hodnoty:

FV – ak je % hodnôt väčšie alebo rovné 60 % v stave FV alebo nad 50 % v stave FV a zároveň pod 5 % v stave U2;

U1 – všetky ostatné kombinácie neuvedené pri stave FV a U2;

U2 – ak je % hodnôt väčšie alebo rovné 60 % v stave U2 alebo nad 50 % v stave U2 a zároveň pod 5 % v stave FV;

Zmeny oproti minulému reportingu nastali kvôli zavedeniu monitoringu, čím sa skvalitnili/spresnili dáta.

Krátkodobé a dlhodobé trendy/Short-term and long-term trends – z monitoringových údajov nebolo možné vychádzať, keďže doterajšie obdobie monitoringu bolo príliš krátke pre hodnotenie trendov, preto boli expertne odhadnuté.

BIOTOPY – HABITATS REPORT

Mapy distribúcie/Distribution maps – nelesné biotopy boli spracované revíziou údajov z KIMS, CDF (Centrálna databáza fytocenologických zápisov SAV), mapovania Daphne, LPIS a ortofotosnímkov. V porovnaní s predchádzajúcim reportingom sa všetky štvorce, ktoré neboli podložené reálnym výskytovým údajom odstránili. Napriek tomu sa pri niektorých biotopoch výmera takmer nezmenila, prípadne aj zväčšila. Mapy distribúcie lesných biotopov sa nezmenili.

Areál/Range – areály jednotlivých biotopov boli vypočítané cez RageTool pre ArcGIS, použitím nástroja ToolBoxu kvôli porovnateľnosti dát do budúcnosti. V prípade, že jeden grid zasahoval do viacerých bioregiónov, bola započítaná jeho pomerná časť a následne boli gridy orezané na hranicu SR. Zmeny oproti minulému reportingu nastali kvôli vyššie uvedenému prehodnoteniu máp distribúcie nelesných biotopov.

Pokryvnosť biotopu/Area covered by habitat – výmera nelesných biotopov bola vypočítaná v prostredí GIS z dostupných vrstiev ich výskytu. Rovnako bolo vypočítané aj ich zastúpenie v ÚEV. Zmeny oproti minulému reportingu nastali kvôli použitiu nového metodického prístupu, pričom sa vylúčili expertné odhady. Výmera lesných biotopov zostala nezmenená s výnimkou biotopov 9190 a 91F0 v alpskom bioregiónu.

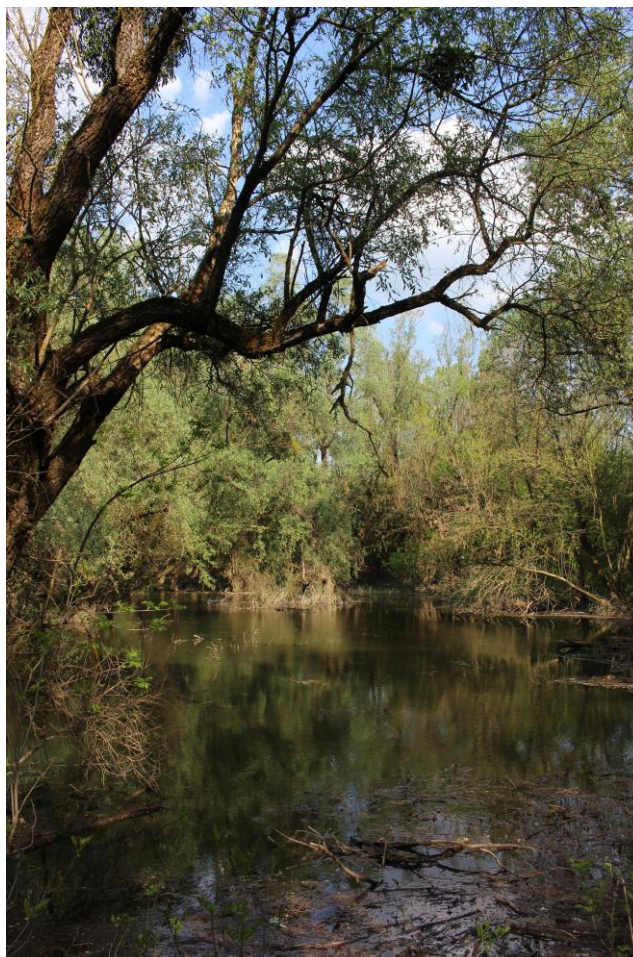
Štruktúra a funkcie/Structure and functions – výmera biotopu v dobrej/nevyhovujúcej kvalite bola získaná z výsledkov monitoringu, pričom základom bola výmera TML a percento zastúpenia biotopu v nich. Ostávajúce výmery biotopu bez údajov z monitoringu sú hodnotené v kategórii „unknown“.

Hlavné vplyvy a ohrozenia/Main pressures and threats – vplyvy a ohrozenia boli prevzaté z monitoringu. Vybrané boli najčastejšie opakujúce sa hodnoty a ich vplyv na TML za dané biotopy. Kódy v KIMS sa nezhodujú s kódmi pre reporting, bolo ich potrebné pretransformovať.

Ochranské opatrenia/Conservation measures – opatrenia boli zadávané tak, aby v čo najväčšej miere korelovali s reportovanými vplyvmi a Prioritným akčným rámcom financovania území Natura 2000 (tzv. PAF). Časť 8.1.b neodráža reálny stav, pretože zahŕňa všetky opatrenia ako celok, nereflektuje, že sa reálne vykonávajú len niektoré z identifikovaných opatrení. Táto informácia je preto z časti zavádzajúca a formát reportingu neumožňoval adekvátne podať informáciu o vykonaných opatreniach. Do budúcnosti by bolo vhodné definovať lepšie kategórie identifikácie a realizácie opatrení, ako aj umožniť pre každé

opatrenie uviesť výmeru, na akej sa opatrenia realizovali a umožniť priradiť informácie ku každému opatreniu zvlášť. Prístup rozhodnúť väčšinou je výrazne zavádzajúci a preto neodporúčame brať túto sekciu v reportingu ako relevantnú, nakoľko sú v nej skreslené informácie.

Vyhliadky do budúcnosti/Future prospects – vyhliadky do budúcnosti boli vyhodnotené na základe výsledkov monitoringu.



Obr. 1 Naľavo: ÚEV Poľana – vodopád Bystrého potoka je najväčším vodopádom v sopečnom pohorí svojho druhu v strednej Európe a mŕtve rameno v ÚEV Latorica (napravo), oba ekosystémy významné z hľadiska životodarnej vody / On the left: SCI Poľana – waterfall of stream Bystrý is the largest waterfall in the volcanic mountain range of its kind in Central Europe and a dead river arm in SCI Latorica (on the right), both ecosystems important for the life-water quality

Záver/Conclusions – stav areálu a výmery (range and surface area) bol expertne odhadnutý, keďže údaje z monitoringu na tento účel nepostačujú a celoplošné mapovanie biotopov absentuje. Pri hodnotení stavu sa do úvahy brali krátkodobé a dlhodobé trendy. Kvalita biotopu a vyhliadky do budúcnosti boli vykalkulované z údajov z monitoringu. Pre tieto dva parametre sa určili nasledovné hraničné hodnoty (kalkulované z priemerných hodnôt zozbieraných monitoringom na TML):

FV – ak je % hodnôt väčšie alebo rovné 60 % v stave FV alebo nad 50 % v stave FV a zároveň pod 5 % v stave U2;

U1 – všetky ostatné kombinácie ako sú uvedené pri stave FV a U2;

U2 – ak je % hodnôt väčšie alebo rovné 60 % v stave U2 alebo nad 50 % v stave U2 a zároveň pod 5 % v stave FV;

Zmeny oproti minulému reportingu nastali kvôli zavedeniu monitoringu, čím sa skvalitnili/spresnili dáta.

Krátkodobé a dlhodobé trendy/Short-term and long-term trends – nedalo sa vychádzať z údajov z monitoringu kvôli ich nedostatočnosti z dôvodu krátkeho obdobia realizácie samotného monitoringu (potrebných aspoň 12 kontinuálnych rokov monitoringu) pre takéto vyhodnotenie, preto boli iba expertne odhadnuté.

Finálna fáza

Vo finálnej fáze prípravy boli vykonané predovšetkým porovnania zmien, ktoré nastali oproti predošlému reportingovému obdobiu (2007 – 2013) vo väčšine parametrov. Po identifikovaní zmien boli vykonané potrebné zásahy do databázy kvôli korektnosti údajov. V nadväznosti na to boli vykonané aj logické kontroly, ktoré pomohli identifikovať ešte neupravené nezrovnalosti.

Príklady vykonaných logických kontrol

Druhy:

- Veľkosť populácie nesmie byť väčšia ako veľkosť populácie v územiach Natura 2000.
- Kontrola pokryvnosti populácií druhov v územiach Natura 2000.
- Priaznivá referenčná populácia nesmie byť väčšia ako skutočná populácia, ak je celkové hodnotenie stavu populácie v priaznivom stave.
- Priaznivý referenčný areál nesmie byť väčší ako areál, ak je celkové hodnotenie stavu areálu v priaznivom stave.
- Kontrola celkového hodnotenia stavov podľa hodnotiaceho matrixu (pravidiel definovaných v metodike EK).

Biotopy:

- Pokryvnosť v územiach Natura 2000 nesmie byť väčšia ako pokryvnosť v bioregiónne.
- Kontrola pokryvnosti biotopov v územiach Natura 2000 (príklad biotopov obr. 4)
- Priaznivý referenčný areál nesmie byť väčší ako skutočný areál, ak je celkové hodnotenie stavu areálu v priaznivom stave.
- Priaznivá referenčná pokryvnosť nesmie byť väčšia ako pokryvnosť v bioregiónne, ak je hodnotenie pokryvnosti je v priaznivom stave.
- Kontrola matrixu a celkového hodnotenia stavov, či sú v súlade s pravidlami.

Vykonané boli ešte aj mnohé ďalšie kontroly údajov.

Fáza pripomienkovania

Po zapracovaní dát z monitoringu do databázy, bola táto predstavená a poskytnutá na pripomienkovanie koordináčnej rade pre monitoring a podávanie správ podľa článku 17 smernice o biotopoch, na stretnutí, ktorého sa konalo 22. 3. 2019. V rovnakom čase bola tiež

zaslaná jednotlivým pracoviskám ŠOP SR. Zaslané pripomienky boli akceptované a zapracované v tom prípade, pokiaľ boli podložené relevantnými údajmi. Členmi koordináčnej rady sú zástupcovia rôznych vedeckých a odborných vládnych aj mimovládnych organizácií, ktorí sa venujú, resp. zaujímajú o problematiku hodnotenia stavu biotopov a druhov na národnej úrovni. Prostredníctvom tohto procesu sme umožnili pripomienkovanie správy širšej odbornej verejnosti a získavali týmto systémom národný konsenzus v podobe finálnych údajov pre správu.



Obr. 5 Lesné biotopy v územiach európskeho významu predstavujú dôležitú súčasť predmetov ochrany chránených území na Slovensku / Forest habitats in SCIs are an important part of the protected areas in Slovakia

3. Všeobecné informácie / General information

3.1. Počet území, biotopov a druhov európskeho významu / Number of SCIs and SACs, habitats and species of Community Interest

Počet území európskeho významu (SCIs a SACs)

Nižšie uvedená tab. 1 ukazuje celkový počet a celkovú rozlohu území európskeho významu (ÚEV) navrhnutých a vyhlásených podľa smernice o biotopoch (lokality významné pre Spoločenstvo – SCI a osobitných oblastí ochrany – SAC) ako je napr. územie na obr. 5.

Tab. 1 Celkový počet ÚEV na Slovensku k 2019 / Overall number of SCIs a SACs and its areas in Slovakia in 2019

	Spolu	
	Počet	Rozloha (ha)
SCIs a SACs	642	615 262,53
z toho SACs	352	449 739, 12

Počet území s komplexnými programami starostlivosti

V období rokov 2013 – 2018 boli schválené programy starostlivosti pre 95 ÚEV, niektoré sa týkajú časti ÚEV. Dostupné sú na stránke ŠOP SR (<http://www.sopsr.sk/web/?cl=119>). Ďalších 89 programov starostlivosti o ÚEV bolo vypracovaných. V roku 2018 boli podané a schválené 2 projekty zamerané na vypracovanie programov starostlivosti o vybrané národné parky a chránené krajinné oblasti, ktoré sú prekryté s ďalšími 44 ÚEV. Väčšina z týchto programov starostlivosti je vypracovaná na obdobie 30 rokov.

Počet biotopov a druhov európskeho významu

Počet typov biotopov a druhov/poddruhov v prílohách smernice o biotopoch podľa biogeografických regiónov na Slovensku, uvedený v tab. 2, sa oproti reportingu 2013 zmenil len minimálne.

Tab. 2 Počet biotopov a druhov / poddruhov európskeho významu podľa biogeografických regiónov Slovenska / Number of habitats and species / sub-species of Community Interest accoring biogeographical regions

Bioregión	Biotopy		Druhy					
	Príloha I		Príloha II		Príloha IV		Príloha V	
	Neprioritné	Prioritné	Neprioritné	Prioritné	Vrátane druhov v prílohe II	Bez druhov v prílohe II	Vrátane druhov v prílohe II	Bez druhov v prílohe II
Počet biotopov a druhov	44	22	109	23	140	45	25	16
	66		132		140		25	
Alpský	41	16	92	21	120	40	21	14
Panónsky	28	16	88	7	109	41	21	14

Počet druhov vyskytujúcich sa na SR okrajovo alebo sporadicky: 7

Počet druhov vyskytujúcich sa na SR sporadicky, pre ktoré nebol odovzdaný report: 2

Počet druhov vyhynutých po prijatí smernice o biotopoch: 1

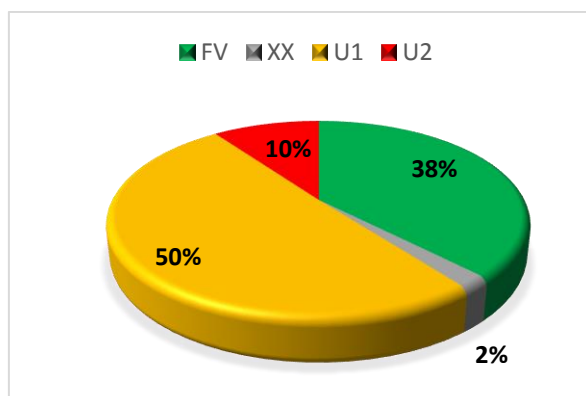
Počet druhov vyhynutých pred prijatím smernice o biotopoch: 20

4. Súhrnné výsledky a informácie o stave biotopov a druhov európskeho významu / Summary results and informations on status of habitats and species of Community Interest

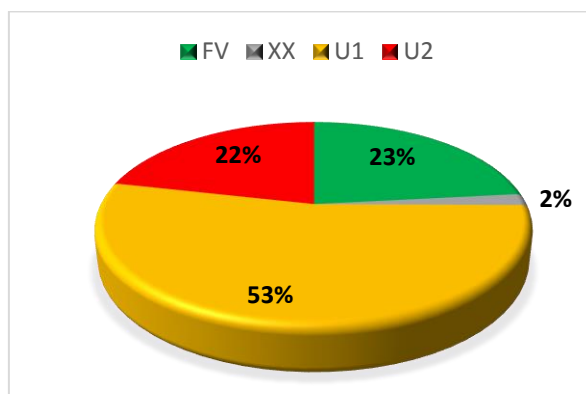
4.1. Celkové hodnotenia / Overall assessments

Celkové hodnotenie stavu biotopov a druhov eur. významu

Percentuálne vyjadrenie stavu biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 ukazujú obr. 6 a 7 .

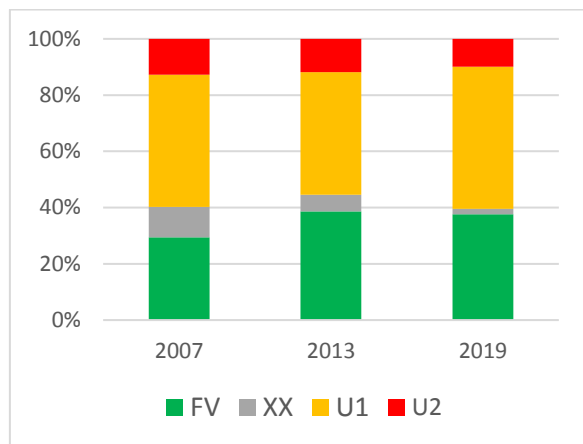


Obr. 6 Celkové hodnotenie stavu **biotopov** eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of **habitat** of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018: FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

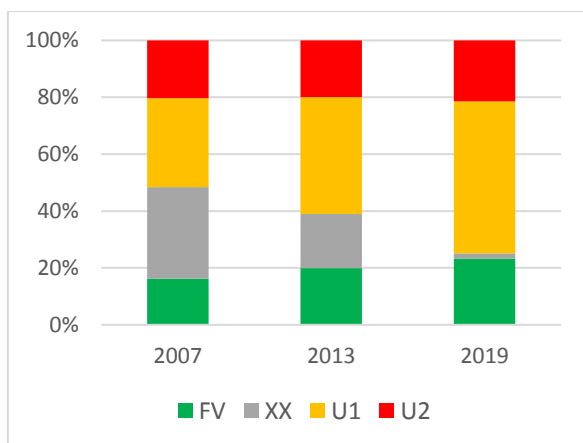


Obr. 7 Celkové hodnotenie stavu **druhov** eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of **species** of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

Obr. 8 a 9 zobrazujú celkové stavy biotopov a druhov eur. významu v Slovenskej republike a zároveň ich porovnávajú medzi jednotlivými obdobiami reportingu: **obdobie za roky 2001 – 2006 (ďalej len „reporting 2007“), obdobie 2007 – 2012 ďalej len „reporting 2013“)** a **obdobie 2013 – 2018 (ďalej len „reporting 2019“)**.



Obr. 8 Porovnanie stavu **biotopov** eur. významu medzi reportingovými obdobiami: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Comparison of conservation status of **habitats** of Community Interest between reporting periods: FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



Obr. 9 Porovnanie stavu **druhov** eur. významu medzi reportingovými obdobiami: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Comparison of conservation status of **species** of Community Interest between reporting periods: FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

Vyššie uvedené grafické porovnania dopĺňa tab. 3, z ktorej možno vidieť zmeny v ochranárskych statusoch hodnotených biotopov a druhov medzi reportingovými cyklami. Treba podotknúť, že celkový počet hodnotení **biotopov** sa výrazne nezmenil, variabilný bol len počet hodnotení **druhov** (2007 – 320 hodnotení, 2013 – 316 hodnotení, 2019 – 326 hodnotení).

Ďalej je nutné povedať, že zavedením **systematického monitoringu biotopov a druhov európskeho významu** od roku 2013 prostredníctvom projektov zameraných na monitoring druhov a biotopov európskeho významu v zmysle smernice o biotopoch a smernice o vtácoch (ŠOP SR 2015, ŠOP SR 2019), podaných v rámci Operačného programu kvalita životného

prostredia, sa zvýšila vedecká úroveň poznania týchto druhov, ich početnosti, areálov, aktivít, ktoré na ne vplývajú, ale najmä sa zaviedla ich evidencia v Komplexnom informačnom systéme „KIMS“ (dostupné na: www.biomonitoring.sk). Monitoring biotopov a druhov je realizovaný zamestnancami ŠOP SR a ďalšími odborníkmi podľa štandardizovaných metodík. Práve toto kvalitatívne a kvantitatívne zlepšenie hodnotenia druhov a biotopov **ovplyvnilo**, v niektorých prípadoch **negatívne, výsledné hodnotenia** v nasledujúcich kapitolách.

Tab. 3 Porovnanie stavu biotopov a druhov eur. významu medzi reportingovými obdobiami: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Comparison of conservation status of habitats of Community Interest between reporting periods: FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

Rok hodnotenia	Biotopy				Druhy			
	FV	XX	U1	U2	FV	XX	U1	U2
2007	30	11	48	13	52	103	100	65
2013	39	6	44	12	63	60	130	63
2019	38	2	51	10	76	6	174	70

Počet hodnotení **biotopov** v priaznivom stave v reportingu 2019 sa zvýšil len nevýrazne oproti predošlému obdobiu (tab. 3). Pozitívny je tiež fakt, že sa znížil počet biotopov v neznámom stave a poklesol aj počet druhov v zlom stave. Rovnako priaznivý trend je zaznamenaný pri **druhoch** rastlín a živočíchov v reportingu 2019 – 76 hodnotení druhov, z celkového počtu 326, je v priaznivom ochrannom stave. Síce je vyhodnotených 174 hodnotení druhov v nevyhovujúcom stave, ale nejde o navýšenie počtu oproti minulým reportingom, ale vďaka lepšiemu poznaniu a systematickému monitoringu v teréne bol ich pôvodne neznámy status prehodnotený na U1. Celkovo možno skonštatovať, že zavedeným systematickým monitoringom biotopov a druhov, realizovaným ŠOP SR a odborníkmi (špecialistami) na jednotlivé biotopy / druhy alebo skupiny druhov, sa zvýšila kvalita, kvantita, podrobnosť a presnosť údajov, ktoré sú podkladom pre vypracovanie správy o stave biotopov a druhov podľa článku 17 smernice o biotopoch. Rovnako dôležité je pri zbere, prehodnotení a spracovaní dát zapojenie rôznych organizácií a expertov, ktorí prispeli k skvalitneniu podkladových dát.

Percento hodnotení zmien stavu medzi jednotlivými periódami reportingu

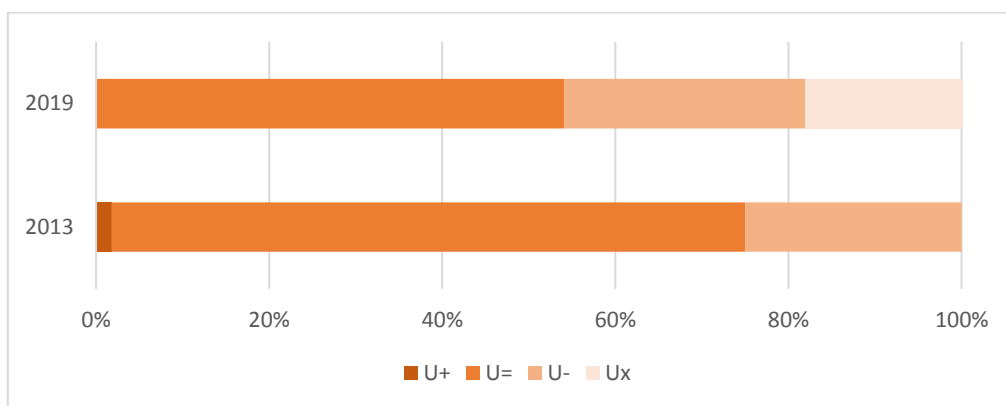
Nasledujúca tab. 4 ukazuje percentuálne hodnotenie zmien v hodnoteních stavov biotopov a druhov medzi dvomi reportingovými periódami (2007 – 2012 a 2013 – 2018) a percentá všetkých zmien, kde zmena bola označená ako skutočná zmena stavu v realite a nie len na základe lepších poznatkov.

Tab. 4 Dôvod zmeny hodnotenia priaznivého stavu / Reason for change in conservation status

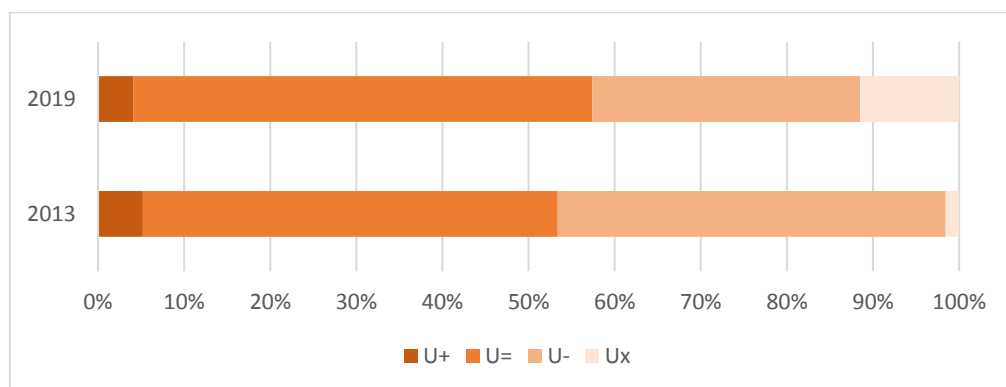
	druhy	biotopy
zmenené hodnotenia (v %)	50,79	23,76
zmeny hodnotené ako skutočné zmeny (v %)	0,3	0,99

Zlepšujúci sa/zhoršujúci sa trend stavu biotopov a druhov eur. významu v nepriaznivom stave

Obr. 10 a 11 zobrazujú nasledovné trendy stavu biotopov a druhov eur. významu v nepriaznivom stave (U1 a U2): **U+** nepriaznivý (nevyhovujúci a zlý), ale zlepšujúci sa; **U=** nepriaznivý, ale stabilný; **U-** nepriaznivý a zhoršujúci sa; **Ux** nepriaznivý a trend stavu je neznámy. Informácie, na ktorých sú založené údaje na grafoch sú podrobne uvedené v tab. 5.



Obr. 10 Porovnanie vývoja trendu stavu – biotopy / Comparison of conservation status trends – habitats



Obr. 11 Porovnanie vývoja trendu stavu – species / Comparison of conservation status trends – species

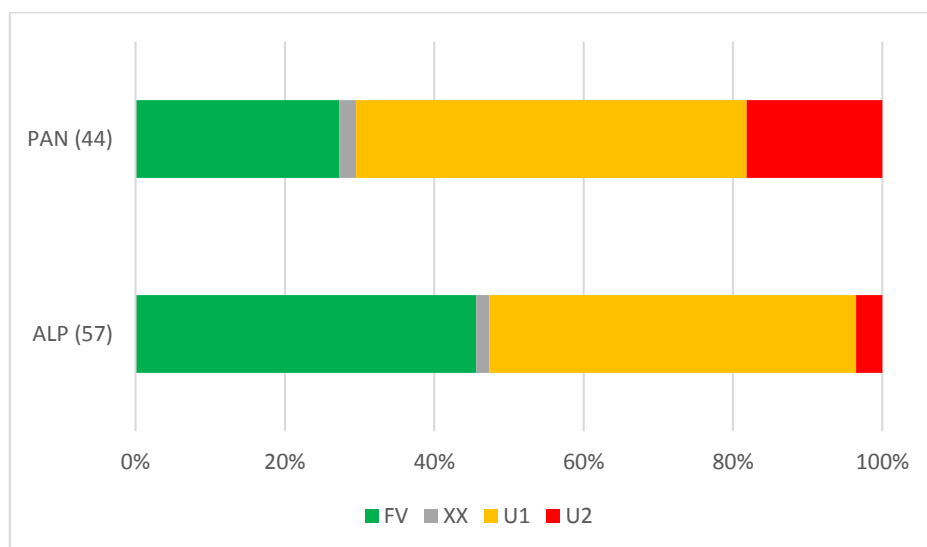
Tab. 5 Trendy zmien v hodnoteniach stavov biotopov a druhov eur. významu: stavy nepriaznivé – nevyhovujúce (U1) a nepriaznivé – zlé (U2) / Trends of changes in habitat and species of Community Interest assessment: conservation statuses unfavorable – inadequate (U1) and unfavorable – bad (U2)

Kvalifikátory trendu stavu		U1+	U1=	U1-	U1x	U2+	U2=	U2-	U2x
2013	Biotopy	0	36	8	0	1	5	6	0
2013	Druhy	9	66	52	3	1	27	35	0
2019	Biotopy	0	30	10	11	0	3	7	0
2019	Druhy	8	110	41	15	2	20	35	13

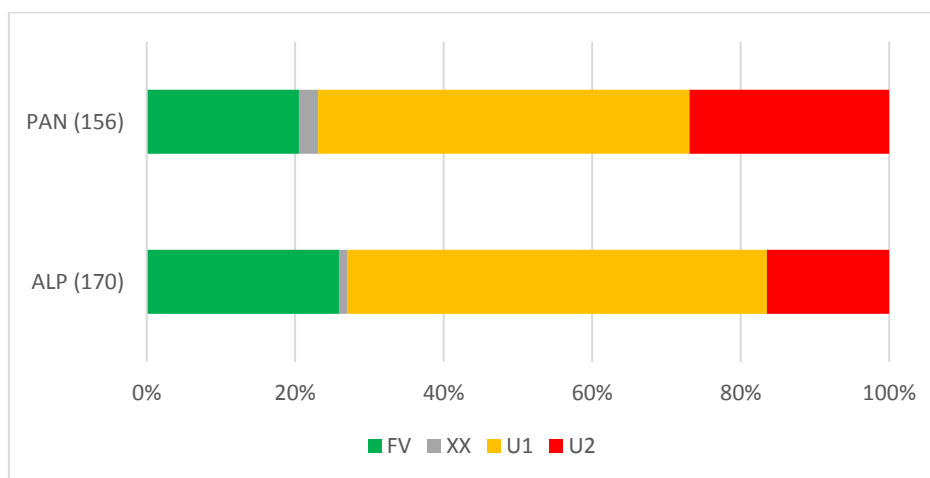
Poznámka: U1+ = nepriaznivý – nevyhovujúci, ale zlepšujúci sa, U1= = nepriaznivý – nevyhovujúci, ale stabilný, U1- = nepriaznivý – nevyhovujúci a zhoršujúci sa, U1x = nepriaznivý – nevyhovujúci a trend stavu je neznámy, U2+ = nepriaznivý – zlý, ale zlepšujúci sa, U2= = nepriaznivý – zlý, ale stabilný, U2- = nepriaznivý – zlý a zhoršujúci sa, U2x = nepriaznivý – zlý a trend stavu je neznámy

Celkové hodnotenie stavu biotopov a druhov eur. významu podľa biogeografického regiónu

Percentuálne vyhodnotenie stavu biotopov a druhov eur. významu podľa biogeografických regiónov (alpský „ALP“ a panónsky „PAN“) ukazujú obr. 12 a 13.



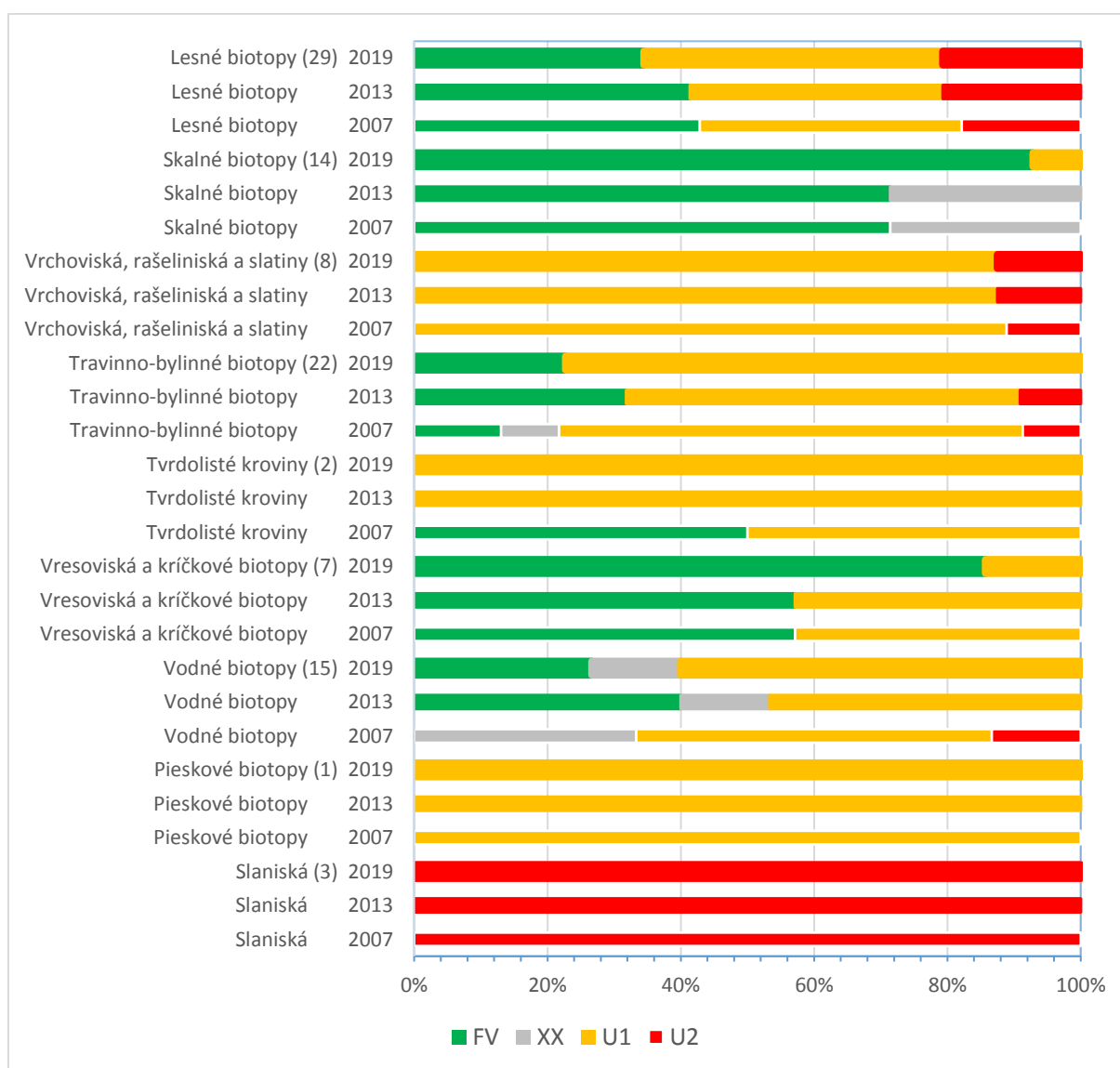
Obr. 12 Celkové hodnotenie stavu **biotopov** eur. významu podľa biogeografických regiónov Slovenska za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of **habitat** of Community Interest according biogeographical region in the period 2013 – 2018: FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



Obr. 13 Celkové hodnotenie stavu **druhov** eur. významu podľa biogeografických regiónov Slovenska za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of **species** of Community Interest according biogeographical region in the period 2013 – 2018: FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

4.2. Biotopy / Habitats

Správa hodnotí pre Slovenskú republiku 66 typov biotopov európskeho významu, ktoré možno kategorizovať do deviatich skupín (obr. 14). Početné sú skupiny lesných (19) a trávinnobylinných (15) biotopov. Najmenej je u nás zastúpená skupina slanomilných biotopov (2), pieskov (1) a tvrdolistých krovín (1). Okrem nich odlišujeme sladkovodné biotopy (9), vresoviská a krovinné biotopy mierneho pásma (5), rašeliniská (6) a skalné biotopy (vrátane jaskýň) (8). Trendy v zmene stavu biotopov medzi reportingovými obdobiami je možné vidieť v tab. 6.



Obr. 14 Porovnanie stavu 9 skupín hodnotených **biotopov** eur. významu medzi reportingami 2007, 2013 a 2019; Počet v zátvorkách uvádza počet hodnotení stavu sumárne za biogeografické regióny / Comparison of conservation status of **habitats** of Community Interest between reportings 2007, 2013 and 2019; The number in brackets indicates the number of status assessments summarized for biogeographical regions

Tab. 6 Porovnanie stavu 9 skupín **biotopov** eur. významu medzi reportingami 2007, 2013 a 2019; Počet v zátvorkách uvádza počet hodnotení stavu sumárne za biogeografické regióny / Comparison of conservation status of **habitats** of Community Interest between reportings 2007, 2013 and 2019; The number in brackets indicates the number of status assessments summarized for biogeographical regions

Skupina	Rok hodnotenia	FV	XX	U1	U2
Slanská 2007	2007				3
Slanská 2013	2013				3
Slanská (3) 2019	2019				3
Pieskové biotopy 2007	2007			1	
Pieskové biotopy 2013	2013			1	
Pieskové biotopy (1) 2019	2019			1	
Vodné biotopy 2007	2007		5	8	2
Vodné biotopy 2013	2013	6	2	7	
Vodné biotopy (15) 2019	2019	4	2	9	
Vresoviská a kríčkové biotopy 2007	2007	4		3	
Vresoviská a kríčkové biotopy 2013	2013	4		3	
Vresoviská a kríčkové biotopy (7) 2019	2019	6		1	
Tvrdolisté kroviny 2007	2007	1		1	
Tvrdolisté kroviny 2013	2013			2	
Tvrdolisté kroviny (2) 2019	2019			2	
Travinno-bylinné biotopy 2007	2007	3	2	16	2
Travinno-bylinné biotopy 2013	2013	7		13	2
Travinno-bylinné biotopy (22) 2019	2019	5		17	
Vrchoviská, rašeliniská a slatiny 2007	2007			8	1
Vrchoviská, rašeliniská a slatiny 2013	2013			7	1
Vrchoviská, rašeliniská a slatiny (8) 2019	2019			7	1
Skalné biotopy 2007	2007	10	4		
Skalné biotopy 2013	2013	10	4		
Skalné biotopy (14) 2019	2019	13		1	
Lesné biotopy 2007	2007	12		11	5
Lesné biotopy 2013	2013	12		11	6
Lesné biotopy (29) 2019	2019	10		13	6



Obr. 15 Vzácny biotop 7210* Vápnité slatiny s maricou pílkatou (*Cladium mariscus*) a druhmi zväzu *Caricion davallianae* len s dvomi lokalitami na Slovensku, jednou z nich je v PR Močiar / Rare habitat 7210* Calcareous fens with *Cladium mariscus* and species of the *Caricion davallianae* with only two areas in Slovakia, one of them is the Nature reservation Močiar

Slaniskové biotopy zahŕňúce na Slovensku biotopy viazané na silne zasolené pôdy: vnútrozemské slaniská a slané lúky a karpatské travertínové slaniská (obr. 16), patria medzi najohrozenejšie biotopy v celoeurópskom meradle. Na Slovensku, ako vidieť v tab. 6, je ich stav trvalo zlý. Projekt LIFE realizovaný v rokoch 2011 až 2016 (ŠOP SR 2016), zameraný aj na obnovu slanísk, mierne zlepšil stav biotopu na lokálnej úrovni, napr. v ÚEV Bokrošské slanisko, Pavelské slanisko a čiastkovo aj v ďalších územiach. Manažmenotvé zásahy sa prejavili pozitívne v priebehu pár rokov, napriek tomu sa kvalita slanomilných spoločenstiev výrazne v rámci bioregiónu nezlepšila. Tieto biotopy sú vrámci Slovenska plošne limitované a bude náročné dosiahnuť príznačný výsledok zlepšenia stavu. V budúcnosti bude potrebné sa zamerať na zlepšovanie stavu aj v ďalších územiach, kde je biotop v zlom stave. V dôsledku intenzifikácie poľnohospodárstva v minulosti, ktoré pretrváva dodnes, došlo k zničeniu veľkej výmery slaniskových biotopov najmä činnosťami ako: odvodňovanie, eutrofizácia a ruderalizácia, priame ničenie lokalít napr. rozoraním, zalesňovanie a sukcesné zmeny spôsobené absenciou tradičného obhospodarovania. Predpokladom pre zlepšenie stavu biotopu je zlepšenie štruktúry a obnovenie manažmentu vo forme pastvy, prípadne obnova vodného režimu.



Obr. 16 Výskyt prvosenky pomúčenej (*Primula farinosa*) na lokalite ÚEV Sliačske travertíny s výskytom biotopov slanísk 1340* a slatín 7230 / Occurrence of *Primula farinosa* in SCI Sliačske travertíny with occurrence of habitatss of salt marshs 1340 * and moors 7230

Na Slovensku sa nachádzajú piesky kyslé a vápnité. Kým piesky kyslé sú hodnotené v rámci skupiny **pieskových biotopov**, vápnité piesky sú zaradené do skupiny travinno-bylinných biotopov. Vnútrozemské panónske pieskové duny (spoločenstvá na nespevnených kyslých kremičitých pieskových dunách) sú lokalizované na Borskej nížine. Hodnotené sú v nevyhovujúcom stave. Keďže nové nespevnené pieskové duny sa už na Slovensku nevytvárajú, celkovému nepriaznivému stavu sa dá predísť zabránením rozširovania nepôvodných druhov rastlín a zamedzeniu prirodzenému a cielenému zalesňovaniu. K odporúčaným obnovným manažmentovým opatreniam patria tvorba obnažených plôch a narúšanie vegetačného krytu. K tomuto prispievajú napríklad disturbance ťažkou mechanikou pri vojenskom využívaní výcvikových priestorov, ktorých súčasťou sú práve duny s kyslými pieskami.

Tvrdoľisté kroviny, reprezentované biotopom porastov borievky obyčajnej, sú skupinou, ktorej stav je dlhodobo nevyhovujúci. Areál biotopu, typická štruktúra a funkcie sú hodnotené priaznivo, avšak celkové nevyhovujúce hodnotenie vyplýva z vyhliadok do budúcnosti, ktoré sú nevyhovujúce. Súvisí to so skutočnosťou, že extenzívne využívané pasienky s výskytom borievky obyčajnej bez vhodného udržiavacieho manažmentu podliehajú sukcesii. Sukcesia v počiatočných štádiách pôsobí pozitívne, avšak pri husto zapojených porastoch už prevláda

jej negatívny vplyv. Rovnako biotop ohrozuje plošné čistenie pasienkov od náletu, motivované nevhodným nastavením dotačnej podpory v poľnohospodárstve. K ďalším nepriaznivým vplyvom patria zalesňovanie, eutrofizácia a ťažba piesku.

Vrchoviská, rašeliniská a slatiny (obr. 15 a 17) patria na Slovensku k vzácnym biotopom s malou výmerou. Avšak zachovanie a zlepšenie ich nevyhovujúceho až zlého stavu by malo byť jednou z kľúčových priorít ochrany prírody (ale aj iných rezortov, napr. poľnohospodárstva) z dôvodu tlmenia nepriaznivých vplyvov klimatickej zmeny na ekosystémy i človeka. Biotopy sú závislé na podzemných alebo dažďových vodách. Preto zmeny vo vodnom režime majú za následok zhoršenie stavu až postupnú degradáciu biotopov. Bez vhodného pravidelného manažmentu a zlepšenia hydrologických podmienok sa vyhliadky do budúcnosti, hodnotené ako nevyhovujúce až zlé, nezmenia. Ďalšími negatívnymi faktormi vplývajúcimi na kvalitu a stav biotopov sú sukcesia, eutrofizácia, ťažba rašeliny, akumulácia organického materiálu a športové a rekreačné aktivity. Z tejto skupiny vychádza najhoršie hodnotenie pre biotop slatín s vysokým obsahom báz v panónskom bioregiónu, nakoľko sa zachoval už len na malých fragmentoch, ktoré sú obklopené intenzívne využívanou poľnohospodárskou pôdou.



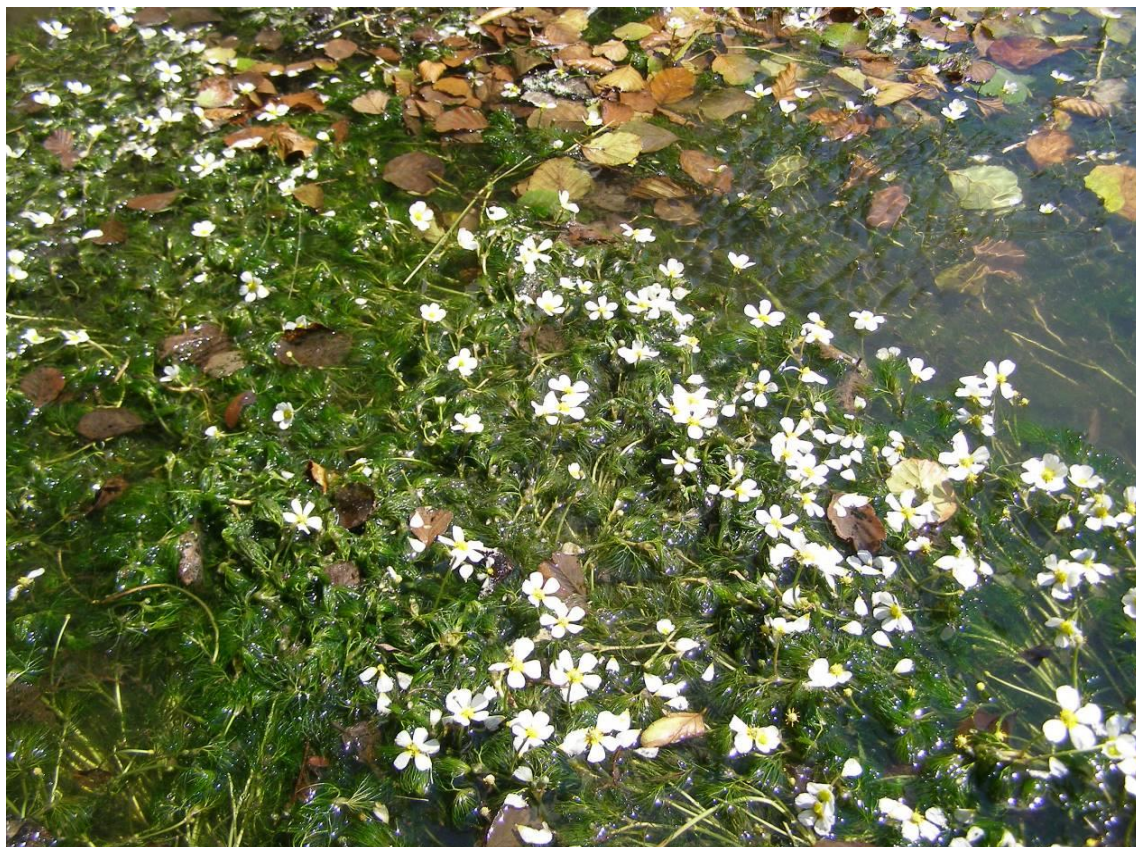
Obr. 2 Rašeliniská, typické výskytom páperníkov (*Eriophorum* sp.), sú významným biotopom zadržiavajúci uhlík a vodu v krajine, vzácné na nich rastie aj mäsožravá rosička anglická (*Drosera anglica*) / Typical peat bogs with *Eriophorum* sp. (on the left) are an important habitat for carbon and water retention in the country, *Drosera anglica* (on the right) grows on them

Travinno-bylinné biotopy predstavujú celoplošne najrozšírenejšiu a zároveň, počtom biotopov, druhú najrozsiahljšiu skupinu biotopov, ktorá zahŕňa biotopy od nížinného až po subalpínsky stupeň. Skupina predstavuje ekologicky rozmanité spoločenstvá: iniciálne štádia travinno-bylinnej vegetácie na vápnitých pieskoch, na plytkých karbonátových substrátoch, spoločenstvá na plytkých a skeletnatých pôdach v rôznych nadmorských výškach, ako aj spoločenstvá stredne hlbokých až hlbokých pôd s rozdielnymi nárokmi na vlhkosť (vlhkomilné až suchomilné) a obsah živín v pôdach. V celej skupine travinno-bylinných biotopov sa zvýšil počet nepriaznivých (nevyhovujúcich) hodnotení stavu a zároveň sa mierne znížil počet biotopov v priaznivom stave oproti reportingu z roku 2013. Vo všeobecnosti nemusí ísť o zhoršenie stavu ako také, ale o zvýšenie úrovne poznania a vedomostí o areáloch biotopov a ich typickej štruktúre. V priaznivom stave sa nachádzajú 2 biotopy - pionierske porasty zväzu *Alyso-Sedion albi* a suché dealpínske travinno-bylinné porasty, ktoré vyžadujú len občasný udržiavací manažment, prípadne majú reliktný charakter.

Akokoľvek sa zvýšil počet nepriaznivých hodnotení biotopov, k zlepšeniu stavu, z kategórie zlý do kategórie nevyhovujúci, došlo v prípade 2 biotopov z tejto skupiny: suchomilné travinno-bylinné porasty na vápnitých pieskoch (pionierske porasty) a panónske travinno-bylinné porasty na pieskoch (štruktúrne a druhovo bohatšie). Výraznou mierou k tomu prispel projekt LIFE na obnovu piesočných dún, realizovaný v rokoch 2011 až 2016 (ŠOP SR 2016), a vykonané manažmentové opatrenia.

Bez pravidelného monitoringu biotopov a celoplošného mapovania je vo všeobecnosti náročné hodnotiť celkový stav a rozšírenie travinno-bylinných biotopov, ktorých výmera a štruktúra sú dynamické. Nevyhovujúci až zlý stav súvisí najmä s opustením pôdy a následnou sukcesiou, ďalej tiež so zmenami v spôsoboch využívania, zalesňovaním, ale aj s ťažbou piesku a kameňa i zmenami vo vodnom režime.

Trendy v celkovom stave **vodných biotopov**, ktoré predstavujú jazerá, stojaté vody a tečúce vody od nížin až po horský stupeň, zahrnuté sú do tejto skupiny aj pobrežné biotopy horských tokov, sa oproti reportingu 2013 zmenili len mierne. Počet hodnotení biotopov v priaznivom stave poklesol zo 6 na 4 (tab. 6), počet neznámych hodnotení zostal rovnaký. Vo všeobecnosti sú stojaté vody, tečúce vody a jazerá dlhodobo v nevyhovujúcom stave. Vodné biotopy sú dynamické, predovšetkým tečúce vody. Sú tiež veľmi citlivé na zmeny vo vodnom režime a na rôznu stupeň trofie (eutrofné, oligotrofné až mezotrofné a dystrofné). Obzvlášť sú citlivé na antropické vplyvy, preto každý zásah do prirodzeného režimu sa negatívne odrazí v druhovej bohatosti a prirodzenej štruktúre biotopov. Priaznivé hodnotenie majú len 2 biotopy: prirodzene eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou ponorených alebo plávajúcich rastlín a tiež vodné toky s vegetáciou zväzu *Callitricho-Batrachion*.



Obr. 18 Močiarka vodná (*Batrachium aquatile*) – indikačný druh biotopu 3260 Nižinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (ÚEV Turiec a Blatnický potok) / *Batrachium aquatile* is a indication species of habitat 3260 Water courses of plain to montane levels with the *Ranunculion fluitantis* and *Callitricho-Batrachion* vegetation (SCI Turiec a Blatnický potok)

Pozitívne výsledky prinieslo hodnotenie stavu **vresovísk a krovínových biotopov** v reportingu 2019, pretože sa zvýšil počet hodnotení biotopov v priaznivom stave zo 4 na 6 a len 1 hodnotenie je nepriaznivé. Väčšina sa nachádza v priaznivom stave. Skupina má široký záber výskytu od vrchovín až po subalpínsky/alpínsky výškový stupeň, kde je plošne najväčšie zastúpenie tejto skupiny (biotop kosodreviny, vresoviská a kríčky subalpínskeho/alpínskeho stupňa). Práve nedostupnosť a izolovanosť biotopov podmieňuje ich priaznivý stav. Je dôležité v tomto trende pokračovať, pretože práve stúpajúci rozvoj zimných športov a ich stredísk má negatívny vplyv na tieto biotopy. Vresoviská nížin až podhorských oblastí a xerothermné kroviny ohrozuje ruderalizácia a následné šírenie nepôvodných druhov rastlín.

Zo skupiny nelesných biotopov sú najpriaznivejšie hodnotené **skalné a sutinové biotopy, jaskyne**. Až 13 hodnotení biotopov, z celkového počtu 14 (tab. 6), je priaznivých. Súvisí to najmä s obmedzeným záujmom o ich využívanie. Napriek tomu môžu byť biotopy tejto skupiny ohrozené. U sutín napr. odoberaním materiálu na stavebnú činnosť, či náhlou zmenou mikroklimy v dôsledku odstránenia drevín na lokalite, alebo sukcesiou. V porovnaní s reportingom 2013 sa zlepšilo poznanie neprístupných jaskynných útvarov, i keď práve tento biotop nie je pravidelne detailne monitorovaný v teréne.

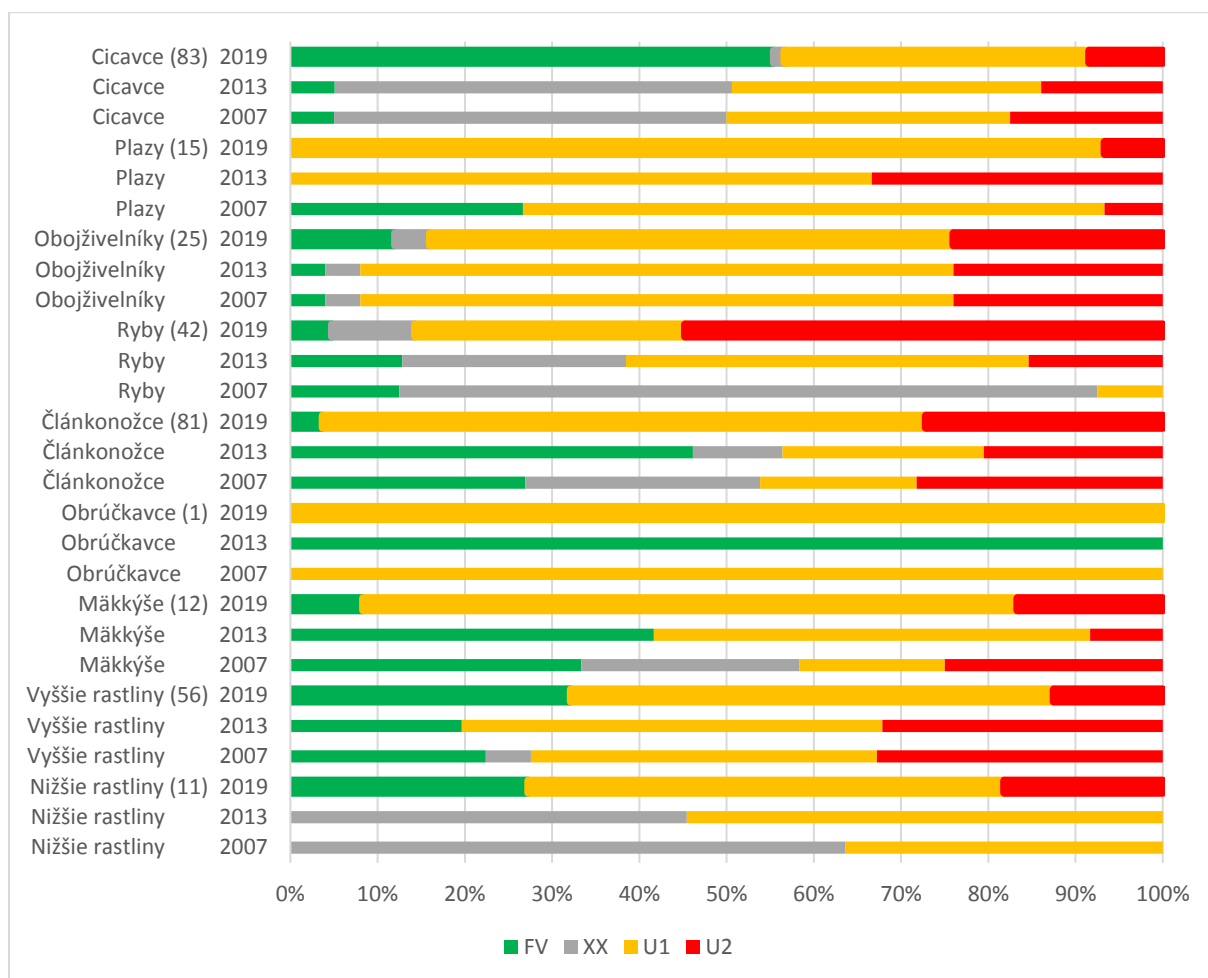
Celkový stav **lesných biotopov** (obr. 19), ktoré sú plošne najrozšírenejšou skupinou biotopov na Slovensku je pre 10 hodnotení priaznivý, pre 13 nepriaznivý a v 6 prípadoch pretrvávajú zlý stav (tab. 6). Z lesných biotopov sú najrozšírenejšími bučiny: kyslomilné bukové lesy, bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy a vápnomilné bukové lesy. Lesné biotopy vykazujú celkovú stabilitu v dlhodobom časovom horizonte, najmä z dôvodu ich kvantity na Slovensku.



*Obr. 19 Lesné biotopy v priaznivom stave majú spoločné znaky – dostatok mŕtveho dreva a rôznorodý vek drevín
/ Forest habitats in favorable condition share common features - plenty of dead wood and diverse tree age*

4.3. Druhy / Species

V rámci druhov európskeho významu bol vyhodnotený stav a ďalšie parametre podľa schváleného formátu pre **195 druhov rastlín a živočíchov**. Prehľadné štatistiky zobrazujú obr. 20 a tab. 7.



Obr. 20 Porovnanie stavu 9 skupín druhov eur. významu medzi reportingami 2007, 2013 a 2019; Počet v zátvorkách uvádza počet hodnotení stavu v oboch bioregiónoch / Comparison of conservation status of species of Community Interest between reportings 2007, 2013 and 2019; The number in brackets indicates the number of status assessments in both biogeographical regions

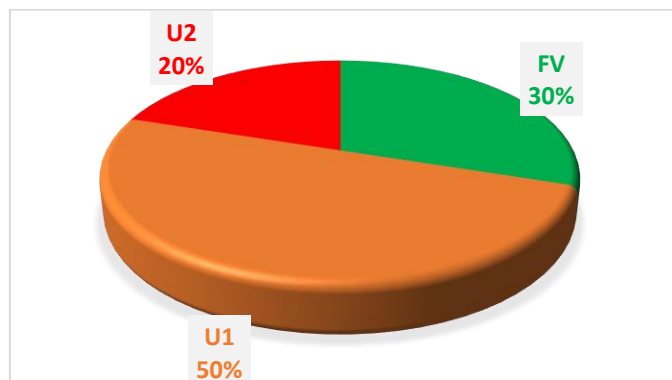
Tab. 7 Porovnanie ochranárskeho statusu 9 skupín druhov eur. významu medzi reportingami 2007, 2013 a 2019; Počet v zátvorkách uvádza počet hodnotení stavu v oboch bioregiónoch / Comparison of conservation status of species of Community Interest between reportings 2007, 2013 and 2019; The number in brackets indicates the number of status assessments in in both biogeographical regions

Rok hodnotenia	Skupina	FV	XX	U1	U2
2007	Nižšie rastliny 2007		7	4	
2013	Nižšie rastliny 2013		5	6	
2019	Nižšie rastliny (11) 2019	3		6	2
2007	Vyššie rastliny 2007	13	3	23	19
2013	Vyššie rastliny 2013	11		27	18
2019	Vyššie rastliny (56) 2019	18		31	7
2007	Mäkkýše 2007	4	3	2	3
2013	Mäkkýše 2013	5		6	1
2019	Mäkkýše (12) 2019	1		9	2
2007	Obrúčkavce 2007			1	
2013	Obrúčkavce 2013	1			
2019	Obrúčkavce (1) 2019			1	
2007	Článkonožce 2007	21	21	14	22
2013	Článkonožce 2013	36	8	18	16
2019	Článkonožce (81) 2019	3		56	22
2007	Ryby 2007	5	32	3	
2013	Ryby 2013	5	10	18	6
2019	Ryby (42) 2019	2	4	13	23
2007	Obojživelníky 2007	1	1	17	6
2013	Obojživelníky 2013	1	1	17	6
2019	Obojživelníky (25) 2019	3	1	15	6
2007	Plazy 2007	4		10	1
2013	Plazy 2013			10	5
2019	Plazy (15) 2019			14	1
2007	Cicavce 2007	4	36	26	14
2013	Cicavce 2013	4	36	28	11
2019	Cicavce (83) 2019	46	1	29	7

4.3.1. Nižšie a vyššie rastliny / Plant species

Z porovnania celkových hodnotení nižších rastlín medzi reportingovými obdobiami (tab. 7) vyplýva, že sa vďaka zavedenému systematickému monitoringu (od roku 2013) zlepšilo poznanie všetkých druhov z tejto skupiny, pretože ani jeden nie je vyhodnotený v neznámom stave (XX). Z celkového počtu 11 hodnotení sú 3 druhy v priaznivom stave *Dicranum viride* (ALP), *Buxbaumia viridis* (ALP) a *Leucobryum glaucum* (PAN). 50 % hodnotení je v stave nepriaznivom ako ukazuje obr. 21. Najrozšírenejším a najpočetnejším druhom je *Sphagnum spp.* s odhadovaným priemerným počtom jedincov 10 655 000, avšak tu je potrebné vziať do úvahy, že sa hodnotí celý rod, ktorý zahŕňa celé spektrum druhov. Rašeliniská sú taktiež pomerne dobre poznanými lokalitami a preto v známej početnosti tento druh dominuje.

Druhým najpočetnejším druhom je *Leucobryum glaucum* 359 957 (tab. 8). Druhy *Tortella rigens*, *Scapania carinthiaca* a majú odhadovanú veľkosť populácie, za posledné roky neboli vôbec potvrdené.



Obr. 21 Celkové hodnotenie stavu 9 druhov nižších rastlín eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of lower plant species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

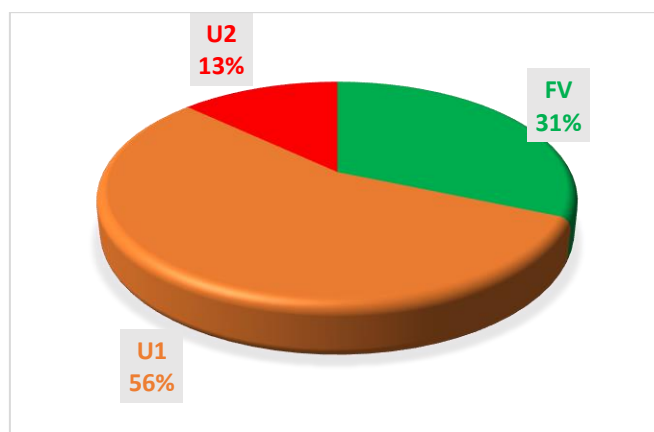
Tab. 8 Odhadovaná priemerná veľkosť populácií 9 druhov nižších rastlín eur. významu na Slovensku / Estimated average population size of 9 lower plant species Of Community Interest in Slovakia

<i>Mannia triandra</i>	jedince	16 606
<i>Dicranum viride</i>	výmera	1,8 m ²
<i>Buxbaumia viridis</i>	výmera	133,0 m ²
<i>Leucobryum glaucum</i>	jedince	359 957,0
<i>Sphagnum spp.</i>	jedince	10 655 000, 0
<i>Ochyraea tatrensis</i>	výmera	20-50 m ²
<i>Hamatocaulis vernicosus</i>	výmera	99,5 m ²
<i>Scapania carinthiaca</i>	výmera	0 m ²
<i>Tortella rigens</i>	výmera	0 m ²

V súčasnosti evidujeme na Slovensku výskyt 42 taxónov **vyšších rastlín** európskeho významu (napr. obr. 22 a 24) , z toho jeden taxón – plavúň (*Lycopodium spp.*) agreguje 6 druhov. Pozitívne je objavenie novej lokality ľanolistníka bezlistencového (*Thesium ebracteatum*), ktorý bol donedávna na Slovensku považovaný za vyhynutý a táto nová lokalita bola zaradená do národného zoznamu ÚEV. Lepší stav zachovania dosahujú tie druhy rastlín, ktoré sa vyskytujú v alpskom biogeografickom regióne (stredná a severná časť Slovenska), čo vyplýva z menšieho narušenia prírodného prostredia. Z celkového počtu 54 hodnotení druhov vyšších rastlín je 31 % resp. 17 hodnotení v stave priaznivom, až 56 % resp. 30 hodnotení v stave nepriaznivom – nevyhovujúcom a 7 v stave nevyhovujúcom – zlom (obr. 23).



Obr. 3 Cyklámen fatranský (*Cyclamen fatrense*) je endemitom vyskytujúcim sa len na Slovensku a jedna z našich najkrajších orchideí – vzácny jazýčkovec jadranský (*Himantoglossum adriaticum*) / *Cyclamen fatrense* (on the left) is an endemic plant species occurs only in Slovakia and one of the most beautiful orchids – the rare *Himantoglossum adriaticum* (on the right)



Obr. 23 Celkové hodnotenie stavu druhov vyšších rastlín eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of vascular plant species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

K najviac ohrozeným druhom zo skupiny patria bahnička kranská (*Eleocharis carniolica*), mečík močiarny (*Gladiolus palustris*), marsilea štvorlistá (*Marsilea quadrifolia*) a hľuzovec Loeselov (*Liparis loeseli*) hodnotené v stave U2, pretože sú závislé na špecifickom vodnom režime ich biotopov. Z dôvodu obmedzeného počtu lokalít výskytu či nízkej početnosti populácií, patria medzi veľmi ohrozené druhy (U2) kosatec piesočný *Iris humilis* subsp. *arenaria* (1 lokalita v ÚEV Čenkov), kosienka karbincolistá *Klasea lycopifolia* (1 lokalita v ÚEV Žalostiná), marsilea štvorlistá *Marsilea quadrifolia* (iba lokality v ÚEV Latorica). Nevhodný manažment biotopov

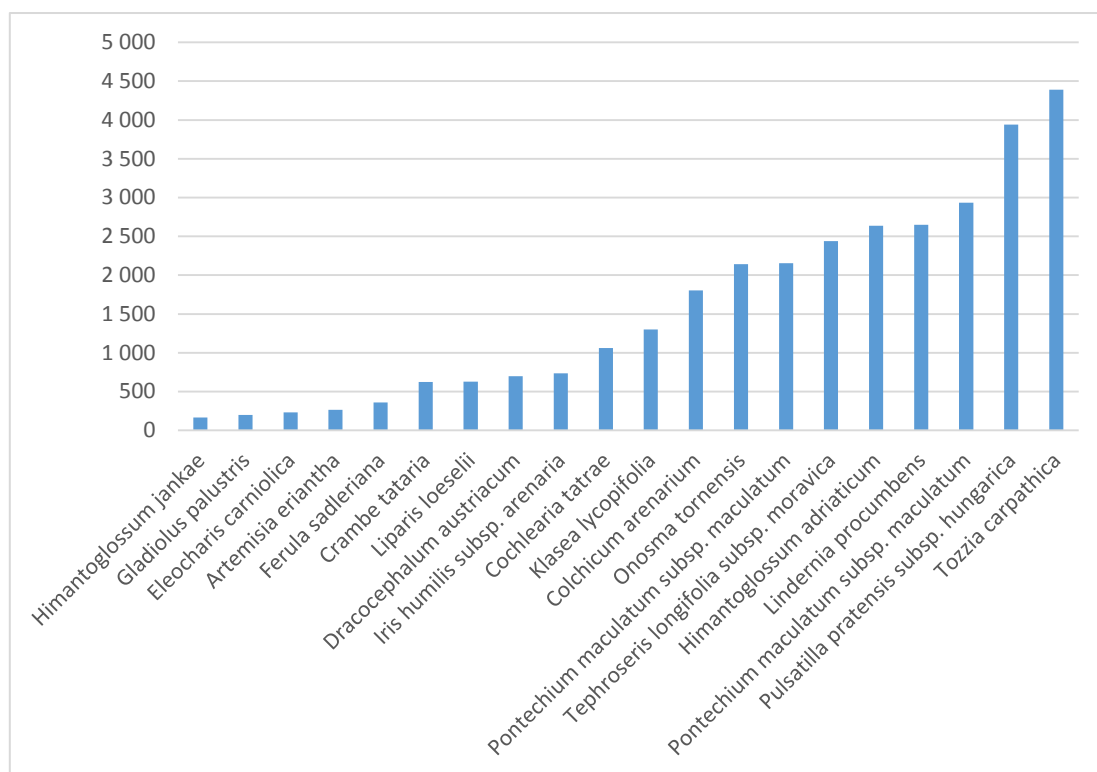
týchto druhov v spojení so zmenami klimatických podmienok má za následok ich degradáciu a zhoršovanie podmienok. „Špecialistom“ je aj druh hodnotený v stave U1, slezinník nepravý (*Asplenium adulterinum*), ktorý vyžaduje špecifické podmienky geologického podkladu a mikroklimy – vyskytuje sa len na hadcových horninách, kde rastie na holých skalách a polozatienených štrbinách.



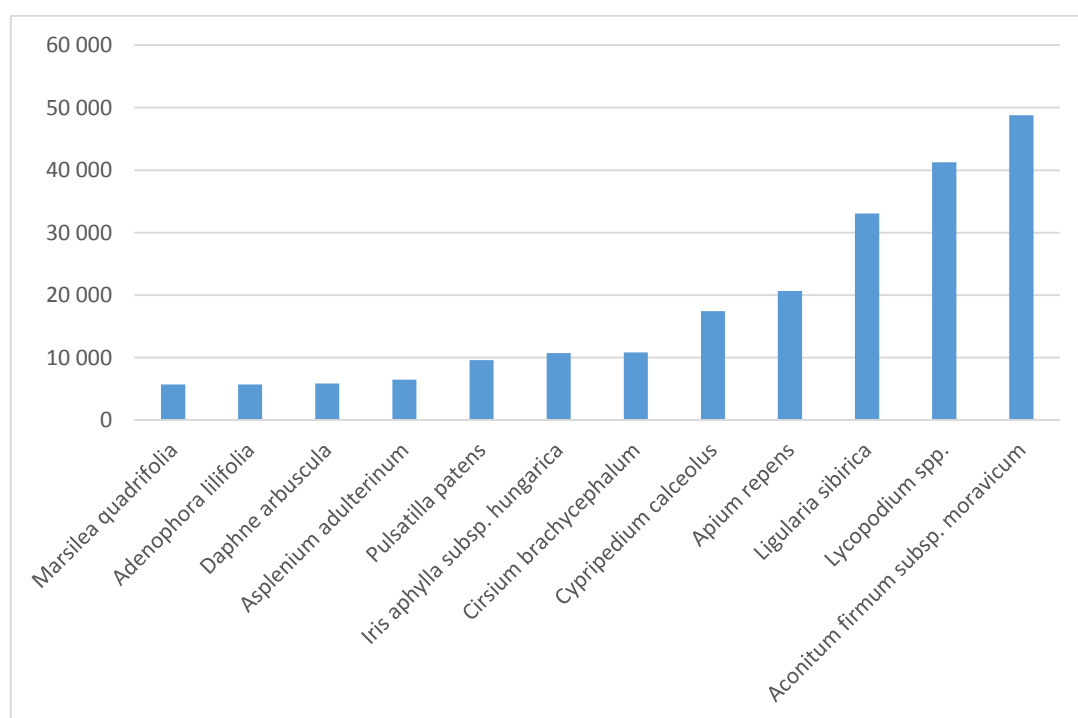
Obr. 4 Nienka kvitnúce, ale aj odkvitnuté poniklece (*Pulsatilla* sp.) sú ozdobou každej lúky, na ktorej sa vyskytujú a rumenica turnianska (*Onosma tornensis*) je taktiež nádherným druhom európskeho významu / Not only flowering *Pulsatilla* sp. (on the left) are the decoration of every meadow on which they occur, and the *Onosma tornensis* (on the right) is also a wonderful species of Community interest

V priaznivom stave sa na Slovensku nachádzajú niektoré druhy vysokohorského pásma ako napr. lyžičník tatranský (*Cochlearia tatrae*), palina skalná (*Artemisia eriantha*), alebo niektoré druhy, ktorých areál je viazaný výlučne na územie Slovenska cyklámen fatranský (*Cyclamen fatrense*) na obr. 22, peniažtek slovenský (*Thlaspi jankae*), lykovec muránsky (*Daphne arbuscula*) a rastú práve v oblastiach s adekvátnym stupňom ochrany a kategórie chránených území, ktoré im zabezpečujú vhodné podmienky pre ich dlhodobé prežívanie.

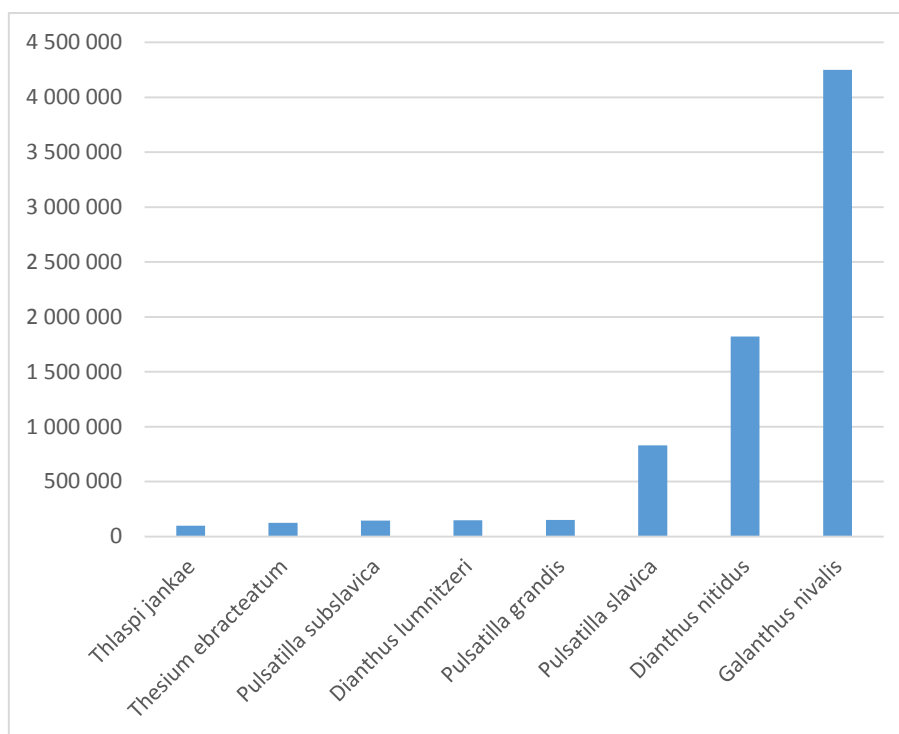
Nasledovné obr. 25, 26 a 27 ukazujú priemerné odhadované veľkosti populácii druhov vyšších rastlín, vypočítané z údajov z reportingu 2019.



Obr. 25 Odhadovaná priemerná veľkosť populácií druhov vyšších rastlín eur. významu na Slovensku / Estimated average population size of vascular plant species Of Community Interest in Slovakia



Obr. 26 Odhadovaná priemerná veľkosť populácií druhov vyšších rastlín eur. významu na Slovensku / Estimated average population size of higher plant species Of Community Interest in Slovakia



27 Odhadovaná priemerná veľkosť populácií druhov vyšších rastlín eur. významu na Slovensku / Estimated average population size of higher plant species Of Community Interest in Slovakia

4.3.2. Bezstavovce / Invertebrates

4.3.2.1. Motýle / Butterflies

V reportingu 2019 je vyhodnotených 16 druhov motýľov (ako napr. obr. 29) v rámci 28 hodnotení na základe príslušnosti k biogeografickému regiónu Slovenska. Až 78 % hodnotení motýľov je v nepriaznivom – nevyhovujúcom stave a len 7% v priaznivom (obr. 30). Ide o výrazne zhoršené hodnotenie oproti reportingu 2013, v ktorom bolo 64 % hodnotení priaznivých, a to z dôvodu využitia presnejších dát o týchto druhoch a ich biotopoch získaných zo systematického monitoringu. **Priaznivo hodnotené** sú 2 druhy, *Coenonympha hero* (ALP) a *Maculinea nausithous* (PAN). Medzi najviac ohrozené druhy je možné zaradiť *Lopinga achine* (U2 ALP/PAN) a *Colias myrmidone* (U2 AL/PAN). Zlepšenie stavu z U2 na U1, v porovnaní s reportingom 2013, je evidentné pre *Maculinea arion*, dôvodom je však zlepšenie poznania druhu a údajom z pravidelného terénneho monitoringu.

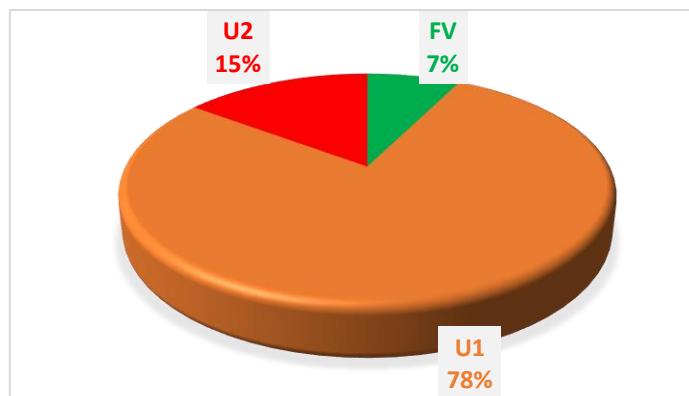
Hodnotenie stavu do určitej miery odráža aj odhadovaná veľkosť populácie uvedená na obr. 31. Dôležité z hľadiska ochrany druhov sú najmä motýle, ktoré majú odhadovanú početnosť menej ako 15 000 jedincov a to sú *Colias myrmidone*, *Parnassius apollo*, *Proserpinus proserpina* a *Coenonympha hero*. Ako vyhynutý druh je v reportingu 2019 vyhodnotený druh *Euphydryas aurinia* na obr. 28.



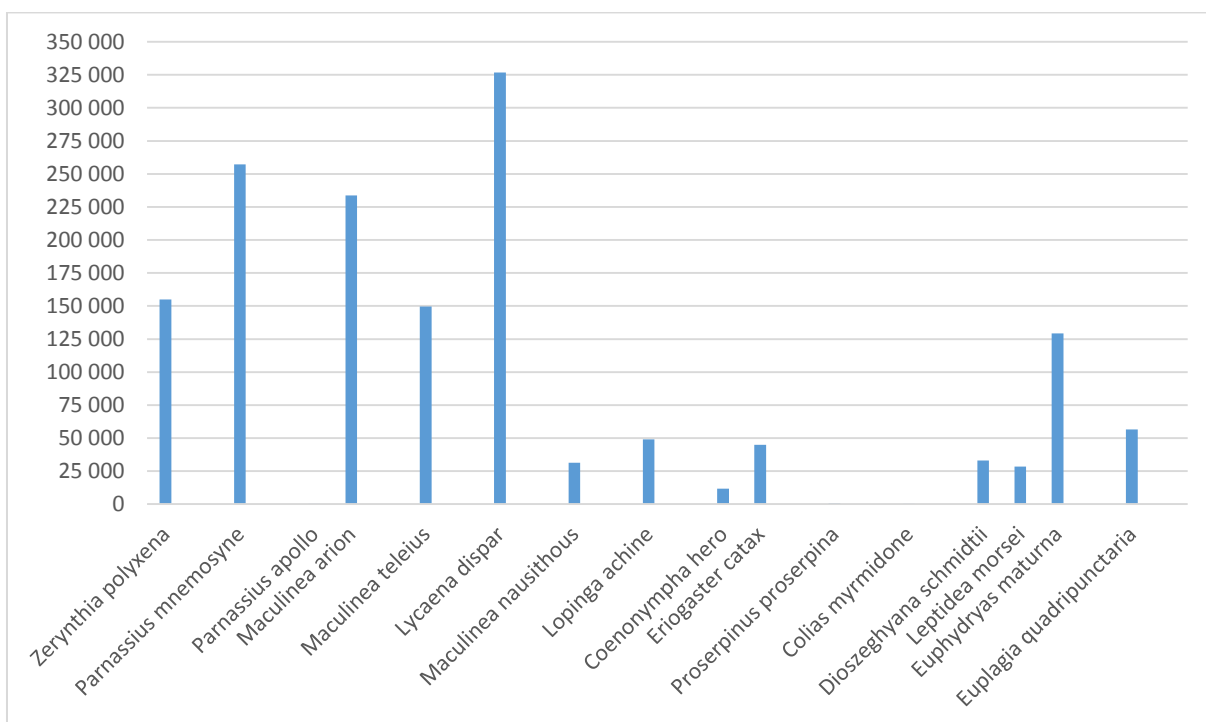
Obr. 28 Jeden z najvzácnejších hnedáčikov (*Euphydryas aurinia*) na Slovensku, v západnej Európe je takmer vyhynutý a na u nás na pokraji vyhynutia / One of the rarest butterfly species (*Euphydryas aurinia*) in Slovakia, it is almost extinct in Western Europe and on the brink of extinction in our country



Obr. 29 Ohniváček veľký (*Lycaena dispar*) je jedným z bežnejších druhov európskeho významu, avšak najväčší zástupca z čeľade ohniváčikovitých na Slovensku / *Lycaena dispar* is one of the more common species of Community Interest, however the largest species from Lycaenidae family in Slovakia



Obr. 30 Celkové hodnotenie stavu 16 druhov motýľov eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 16 butterfly species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

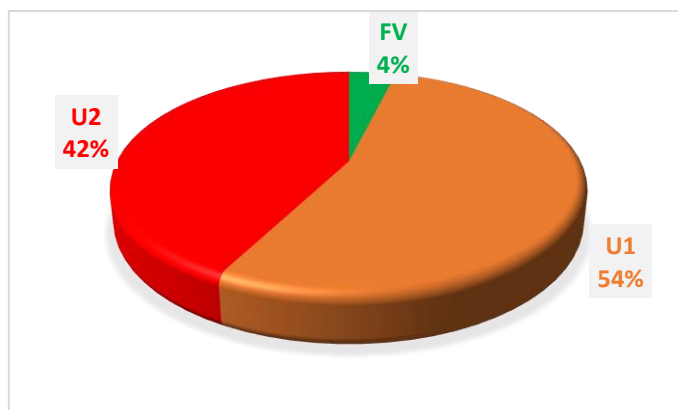


Obr. 31 Odhadovaná veľkosť populácií 16 druhov motýľov eur. významu na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of 16 butterfly species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

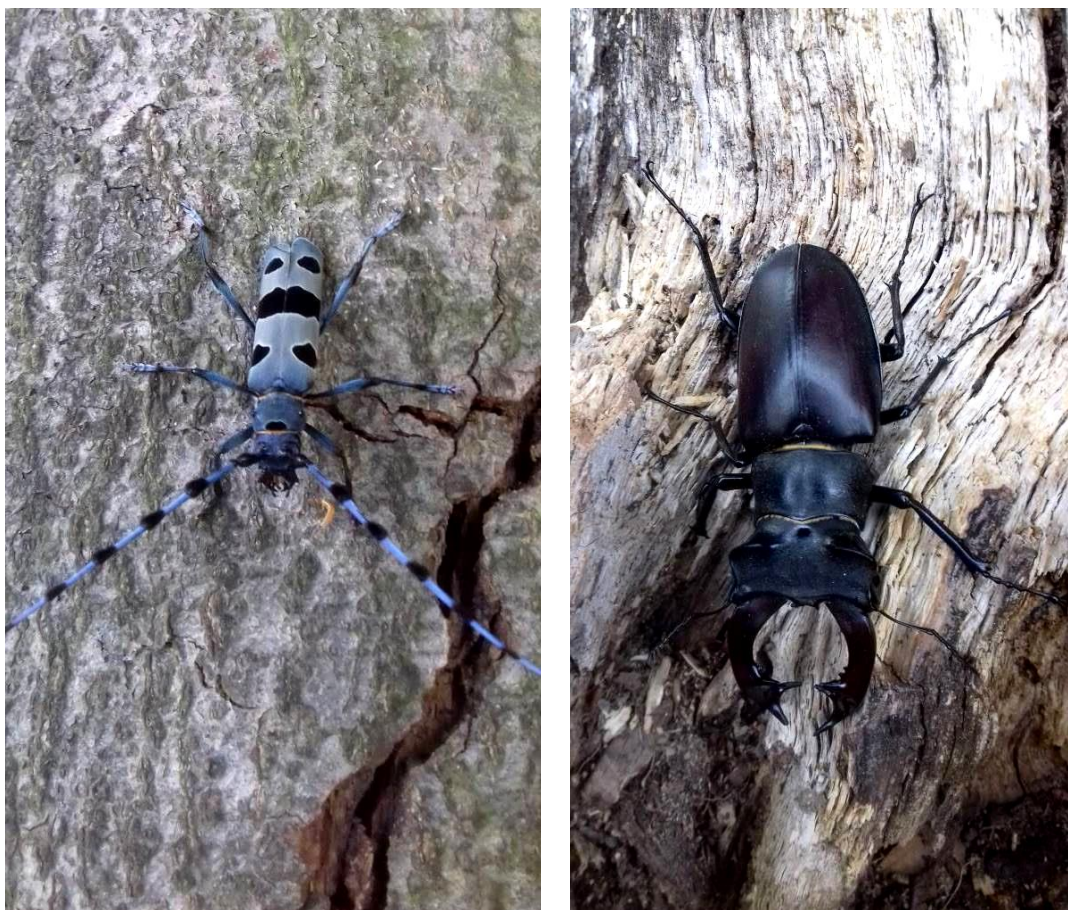
4.3.2.2. Chrobáky / Beetles

Z hľadiska hodnotenia stavu je až 94 % druhov chrobákov európskeho významu na Slovensku v nepriaznivom stave (obr. 32). V reportingu 2013 bolo v nepriaznivom stave 54 % hodnotených druhov chrobákov. Celkovo je v reportingu 2019 hodnotených 15 druhov a žiaden nie je v neznámom stave, takže sa síce zlepšilo poznanie a báza vedeckých dát a chrobákov (napr. o druhoch na obr. 33), ale ich stav vo voľnej prírode Slovenska je alarmujúci a je nevyhnutné vyvinúť opatrenia na ich zlepšenie. Dôkazom sú aj nízke odhadované početnosti populácií chrobákov na obr. 35, nepresahujúce 10 000 jedincov. Medzi najohrozenejšie druhy patria *Boros schneideri*, *Carabus hungaricus* a *Bolbelasmus*

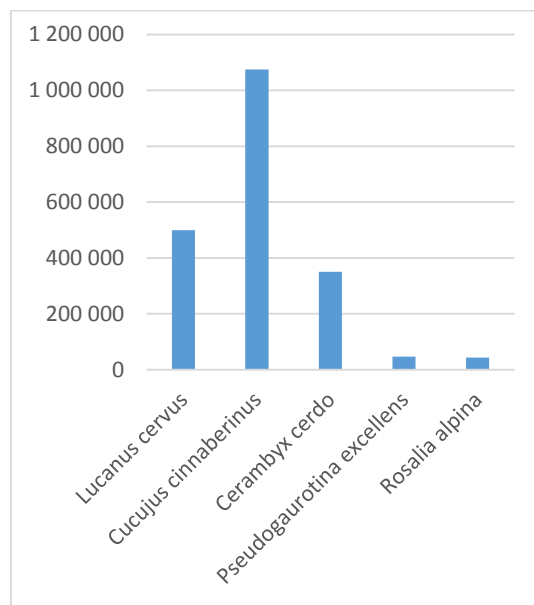
unicornis. Priaznivé hodnotenie je zaznamenané pre druh *Duvalius hungaricus* (PAN). Najpočetnejšie sú druhy zobrazené na obr. 34.



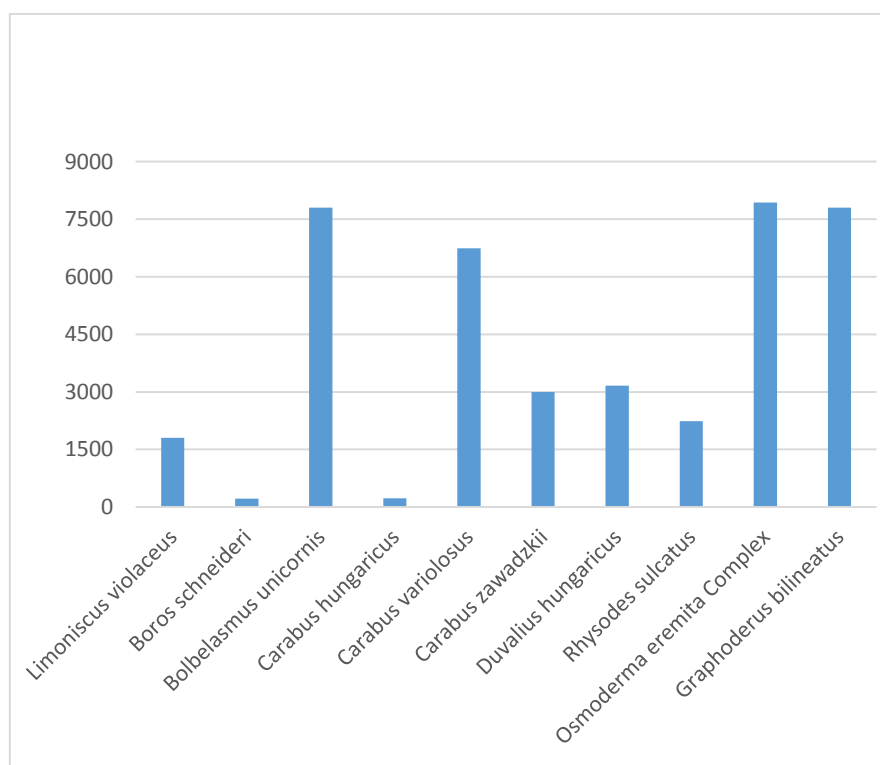
Obr. 32 Celkové hodnotenie stavu druhov chrobákov eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of beetle species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



Obr. 5 Dva nádherné veľké chrobáky a dáždnikové druhy fuzáč alpský (*Rosalia alpina*) a roháč veľký (*Lucanus cervus*), prostredníctvom ktorých je možné chrániť staré lesné porasty a stromy v územiach Natura 2000, pretože bez mŕtveho dreva v lese nedokážu prežiť / Two beautiful large beetles and umbrella species *Rosalia alpina* (on the left) and *Lucanus cervus* (on the right) protect old forests and trees in Natura 2000 areas because they cannot survive without dead wood in the forest



Obr. 34 Odhadovaná veľkosť populácií druhov chrobákov eur. významu na Slovenku (počet jedincov) / Estimated population size of beetles species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)



Obr. 35 Odhadovaná veľkosť populácií druhov chrobákov eur. významu na Slovenku (počet jedincov) / Estimated population size of beetles species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

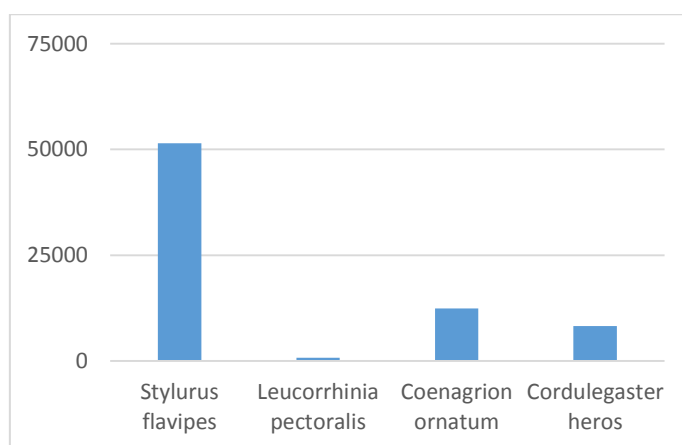
4.3.2.3. Vážky / Dragonflies

V skupine vážok je v rámci reportingu 2019 hodnotených 6 druhov (obr. 36), pribudol nový druh *Leucorrhinia caudalis*, ktorý sa vyskytuje len na jednej lokalite v SR. Vďaka údajom zo systematického monitoringu na TML je odhadovaná početnosť druhu *Ophiogomphus cecilia*

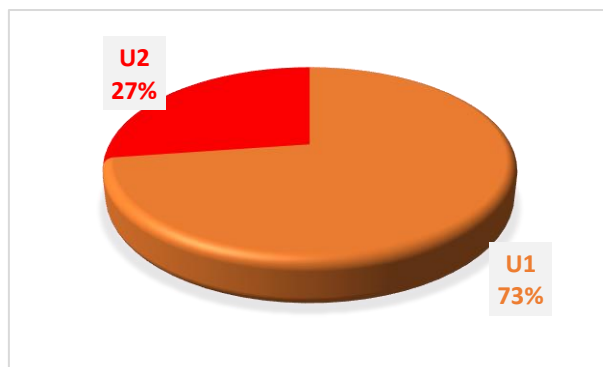
5-násobne vyššia (skoro 300 000) v porovnaní s reportingom 2013. Ide o najpočetnejší druh z tejto skupiny. S výnimkou druhu *Stylurus flavipes* je početnosť druhov európskeho významu nižšia ako 20 000 (obr. 37). Všetky reportované druhy vážok boli hodnotené v nepriaznivom stave (obr. 38). Nejde ale o zhoršenie stavu oproti reportingu 2013, v ktorom bolo 33 % druhov hodnotených priaznivo, ale o kvalitnejšiu bázu dát z pravidelného monitoringu od roku 2013, na základe ktorých bolo možné lepšie prehodnotiť stav jednotlivých druhov. Je potrebné docieľiť zlepšenie týchto nepriaznivých hodnotení vhodnými ochranárskymi a manažmentovými opatreniami.



Obr. 36 Šidielko ozdobné (*Coenagrion ornatum*) je skutočne žijúcou ozdobou – v tomto prípade Rakšianskeho rašeliniska, ktoré patrí sústavy siete chránených území Natura 2000 / *Coenagrion ornatum* is a truly living ornament in this case of the Rakšianske peat bog, belonging to the Natura 2000 network of protected areas



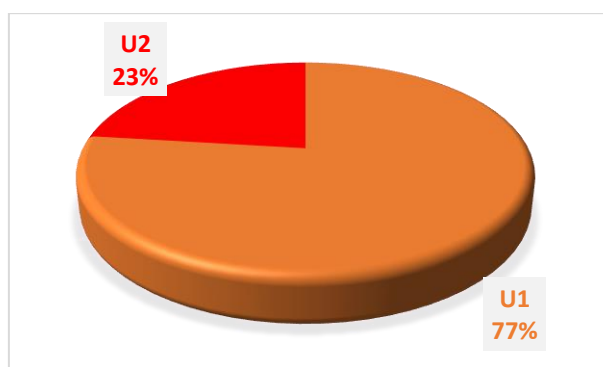
Obr. 37 Odhadovaná veľkosť populácií druhov vážok eur. významu na Slovensku, v grafe nie je uvedený druh *Ophiogomphus cecilia* s veľkosťou populácie 299 786 jedincov / Estimated population size of dragonfly species of Community Interest in Slovakia, *Ophiogomphus cecilia* with population size of 299 786 individuals is not shown in the graph



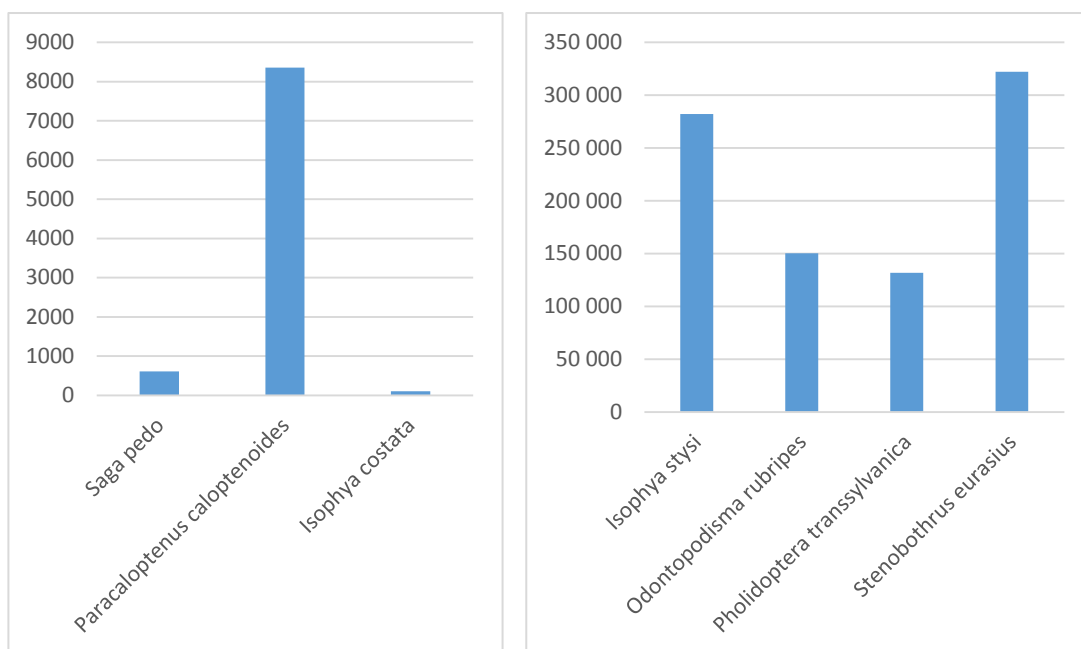
Obr. 38 Celkové hodnotenie stavu 6 druhov vážok eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 6 dragonflies species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

4.3.2.4. Rovnokrídlovce / Orthoptera

Skupinu rovnokrídlovcov zastupuje 7 druhov európskeho významu, pre ktoré je vypracovaná správa. V reportingu 2019 pribudol druh *Isophia costata* (U2 ALP), ktorý sa na SR vyskytuje na 1 lokalite s odhadovanou veľkosťou populácie 100+ jedincov. Medzi ďalšie druhy hodnotené v nepriaznivom – zlom stave patria *Saga pedo* (U2 ALP) a *Paracaloptenus caloptenoides* (U2 ALP). Z obr. 39 je zrejmé, že všetky reportované druhy sú v nepriaznivom stave. V porovnaní s výsledkami reportingu 2013 sa zlepšilo poznanie druhov, pretože ani jeden nie je hodnotený ako neznámy. Využitie rozsiahlejších a kvalitnejších údajov zo systematického monitoringu je dôvodom prečo sa zmenil/prehodnotil priaznivý status 59 % druhov rovnokrídlovcov (reporting 2013) na nepriaznivý aj napriek faktu, že odhadované početnosti niektorých druhov sú vyššie. Napríklad odhadovaná veľkosť populácie *Stenobothrus eurasius* v reportingu 2013 bola viac ako 10 000 jedincov a v reportingu 2019 je približne 32 000 jedincov (obr. 41). Druhom, s populáciou menšou ako 12 000 jedincov (obr. 40), je potrebné venovať zvýšenú pozornosť.



Obr. 39 Celkové hodnotenie stavu 7 druhov rovnokrídlovcov eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 7 orthoptera species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



Obr. 40 (naľavo) Odhadovaná veľkosť populácií druhov rovnokrídlavcov eur. významu na Slovenku (počet jedincov) / (on the left) Estimated population size of orthoptera species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

Obr. 41 (napravo) Odhadovaná veľkosť populácií druhov rovnokrídlavcov eur. významu na Slovenku (počet jedincov) / (on the right) Estimated population size of orthoptera species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

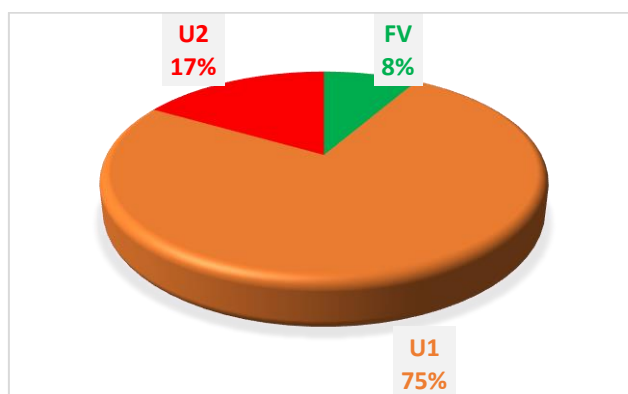
4.3.2.5. Mäkkýše / Mollusca

Zo 7 druhov reportovaných mäkkýšov (12 hodnotení podľa biogeografických regiónov Slovenska) je len 1 hodnotenie, pre druh *Helix pomatia* (FV ALP), priaznivé. Zvyšné hodnotenia sú nepriaznivé – až 2/3 hodnotených druhov sú v nepriaznivom – nevyhovujúcom stave (obr. 43). V zlom stave (U2) v panónskom biogeografickom regióne je vyhodnotený druh *Vertigo moulinsiana* a *Vertigo angustior*.

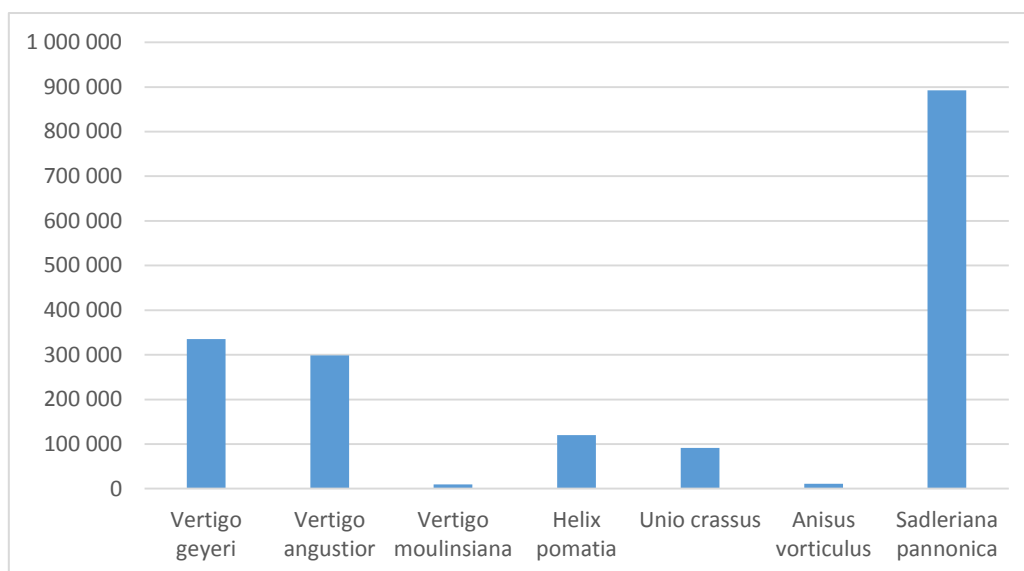
Medzi aktivity, ktoré negatívne vplyvajú na biotop druhov rodu *Vertigo*, patria antropogénne zmeny hydrologického režimu, vysušovanie mokradí a nadmerné hnojenie, v nižšej intenzite negatívne pôsobia intenzívne/intenzifikované pestovanie plodín, príliš intenzívna pastva (neintenzívna pastva môže mať v niektorých podmienkach aj pozitívny vplyv) a nimi súvisiaca eutrofizácia. Postupné vysušanie (spôsobené priamou ľudskou aktivitou alebo vplyvom klimateckej zmeny) lokalít a ich zarastanie sukcesiou vedie k celkovej degradácii biotopu mäkkýšov rodu *Vertigo*, ktorý sa prejaví na poklese až úplnom vymiznutí populácie druhu z lokality. Na základe pozorovaní z monitoringu možno konštatovať, že krátkodobé zarastenie bylinnou vegetáciou (najčastejšie *Phragmites* sp.) nemá zásadný vplyv na početnosť druhov z rodu *Vertigo*, dlhodobý efekt je však nateraz neznámy. Zásadnejšie je zarastanie lokalít náletovými drevinami, čo postupne prináša zánik celej lokality pokiaľ nie sú tieto systematicky a dlhodobo odstraňované. Zásahy do hydrologického režimu a chemické znečistenie predstavujú negatívny faktor, ktorý ovplyvňuje významný dáždnikový druh – korýtko riečne (*Unio crassus*) na obr. 42. Odhad početnosti jednotlivých druhov mäkkýšov je znázornený na obr. 44.



Obr. 6 Korytko riečne (*Unio crassus*), ktoré bolo v minulosti na Slovensku oveľa rozšírenejším druhom, je dnes možné nájsť už len na pár desiatkach posledných lokalít a vpravo slimák záhradný (*Helix pomatia*), ktorý je naopak stále pomerne bežným druhom, rozšíreným po celej krajine / *Unio crassus* (on the left), which was a much more common species in Slovakia in the past, can only be found in the last few dozen localities and (on the right) *Helix pomatia* is still a relatively common species distributed throughout the country



Obr. 43 Celkové hodnotenie stavu 7 druhov mäkkýšov eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 7 mollusca species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



Obr. 44 Odhadovaná veľkosť populácií druhov mäkkýšov eur. významu na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of mollusca species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

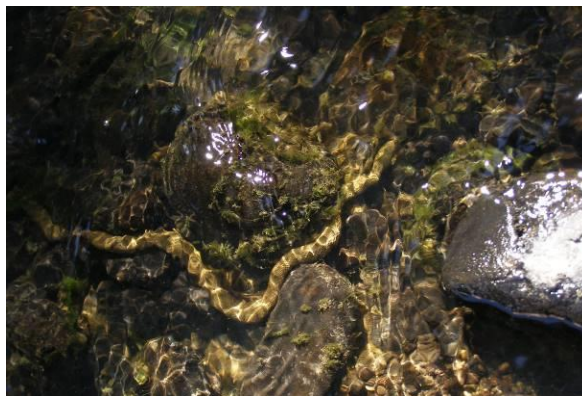
4.3.2.6. Raky / Crayfish

Z dvoch hodnotených druhov rakov (*Astacus astacus*, *Austropotamobius torrentium*) vyplýva ich nepriaznivý stav. *Austropotamobius torrentium* je v nevyhovujúcom stave, *Astacus astacus* je hodnotený alpskom biogeografickom regióne v stave nevyhujúcom a v panónskom v stave zlom. Výsledky potvrdzujú, že najväčšími faktormi ohrozenia rakov sú zmeny v hydrologickom režime, znečistenie z poľnohospodárskej činnosti (napr. pesticídy, kontaminované kaly, odpadové vody – silážne štavby) a invázne druhy. V alpskom aj panónskom biogeografickom regióne je biotop druhu rakov stále v priaznivom stave, avšak areál a veľkosť populácie nie sú dostatočné.

4.3.3. Stavovce / Vertebrates

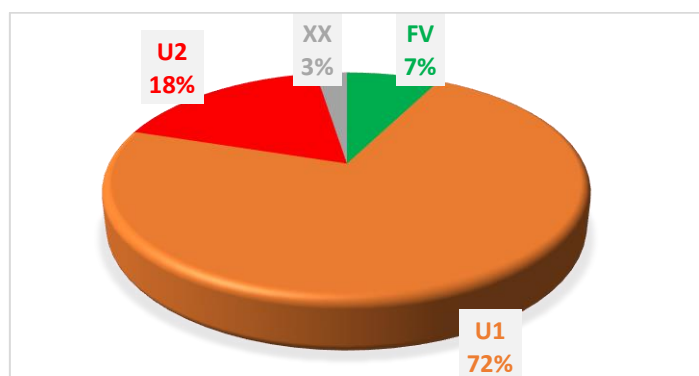
4.3.3.1. Plazy a obojživelníky / Reptiles and amphibians

Zo 40 hodnotení (23 druhov) plazov a obojživelníkov európskeho významu (obr. 47) na Slovensku sú len 3 hodnotenia priaznivé pre druhy *Pelophylax ridibundus* (FV ALP/PAN) a *Ablepharus kitaibelii* (FV PAN). V nevyhovujúcom – zlom stave sú, v reportingu 2019, vyhodnotené druhy *Pelophylax lessonae* (U2 PAN/ALP) a *Triturus dobrogicus* (U2 PAN/ALP), v alpskom biogeografickom regióne i druh *Triturus cristatus*. Celkovo až 90 % hodnotení je nepriaznivých (obr. 46) čo odráža aj negatívny stav biotopov, v ktorých tieto druhy (napr. obr. 45) žijú. Stav U1 je u väčšiny zástupcov tejto skupiny nezmenený od prvého reportingu 2007 (viď. tab. 14).



Obr. 7 Jašterica bystrá (*Lacerta agilis*) a užovka fľakaná (*Natrix tessellata*) patria taktiež k plazom európskeho významu / *Lacerta agilis* (on the left) and *Natrix tessellata* (on the right) are also reptiles of Community Interest

Skupina obojživelníkov a plazov sa javí ako veľmi ohrozená a je potrebné venovať jej zvýšenú pozornosť. Vzhľadom na silnú previazanosť týchto druhov na biotopy, najmä mokradné biotopy, je dôležité zamerať sa na zlepšenie ich kvality a kvantity a to prostredníctvom vhodných manažmentových opatrení. Druh *Emys orbicularis* (obr. 49) má na Slovensku minimum reprodukčných lokalít. V roku 2017 bol v rámci MŽP SR schválený program záchrany pre tento druh (Havranová et al. 2017), prioritou je realizácia jeho opatrení v oblasti legislatívy, monitoringu, ale najmä praktickej starostlivosti o vodné útvary kde sa korytnačka vyskytuje ako napr. presvetlenie brehov a odstránenie nežiadúcej sukcesie, zlepšenie hydrologického režimu či odstránenie nadmerných sedimentov.

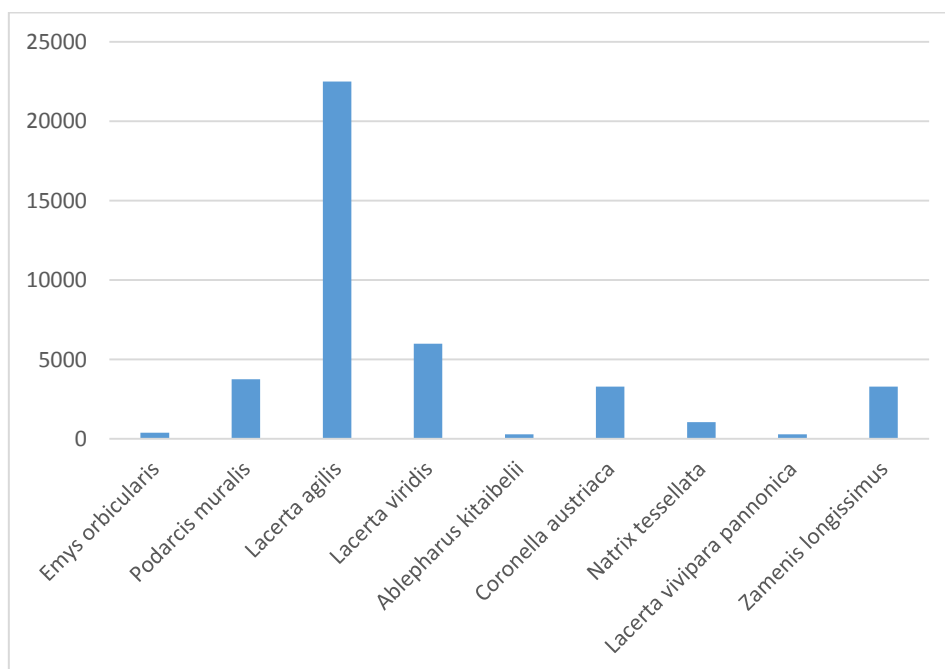


Obr. 46 Celkové hodnotenie stavu 23 druhov plazov a obojživelníkov eur. významu za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 23 reptiles and amphibians species of Community Interest in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

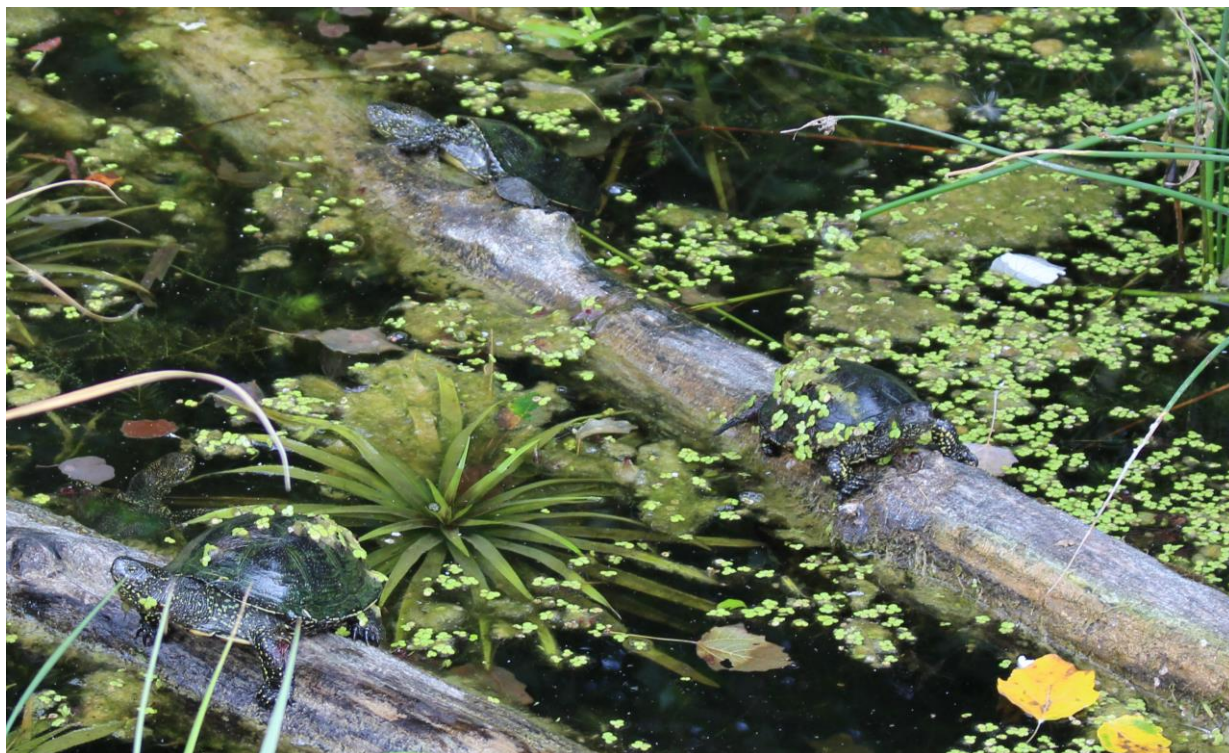


Obr. 47 Rosnička zelená (*Hyla arborea*) patrí ku najkrajším zástupcom obojživelníkov na Slovensku / *Hyla arborea* belongs to the most beautiful amphibians in Slovakia

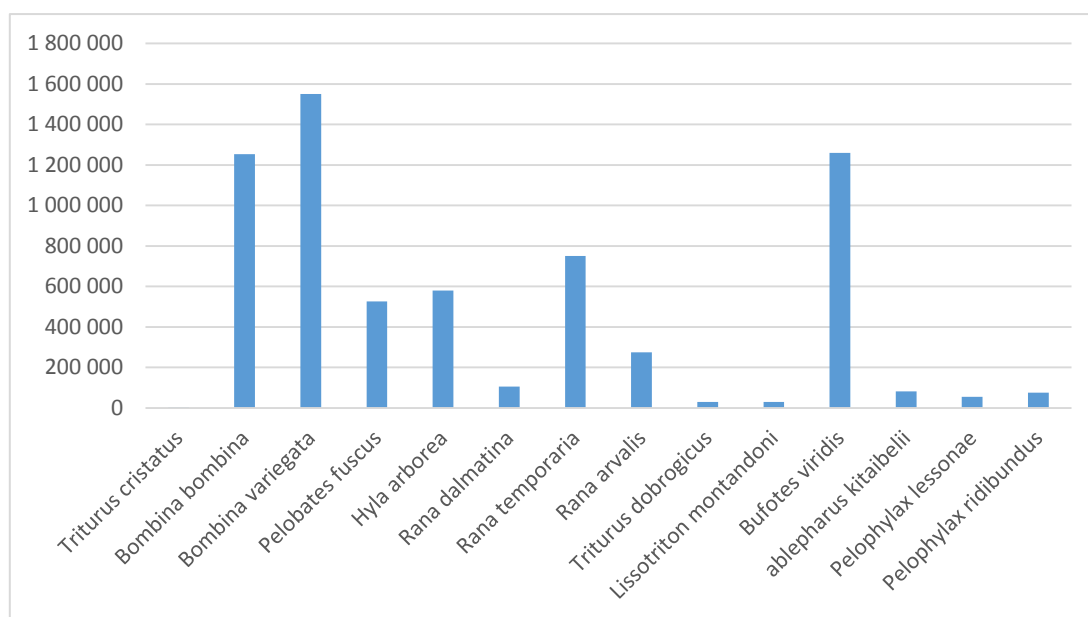
Najpočetnejšími druhmi obojživelníkov sú bežné a rozšírené druhy *Bombina bombina*, *Bombina variegata* a *Bufo viridis* (obr. 50). Osobitnú pozornosť je potrebné venovať druhom z obr. 48 s odhadovaným počtom jedincov nižším ako 10 000 (výnimkou je *Lacerta agilis* na obr. 45).



Obr. 48 Odhadovaná veľkosť populácií druhov plazov a obojživelníkov eur. významu na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of reptiles and amphibians species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)



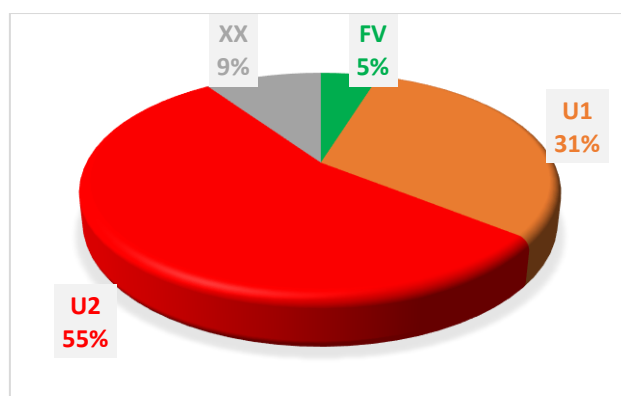
Obr. 49 Korytnačka močiarna (*Emys orbicularis*) je jedným z najohrozenejších druhov plazov na Slovensku /
Emys orbicularis is one of the most endangered species from reptiles in Slovakia



Obr. 50 Odhadovaná veľkosť populácií druhov plazov a obojživelníkov eur. významu na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of reptiles and amphibians species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

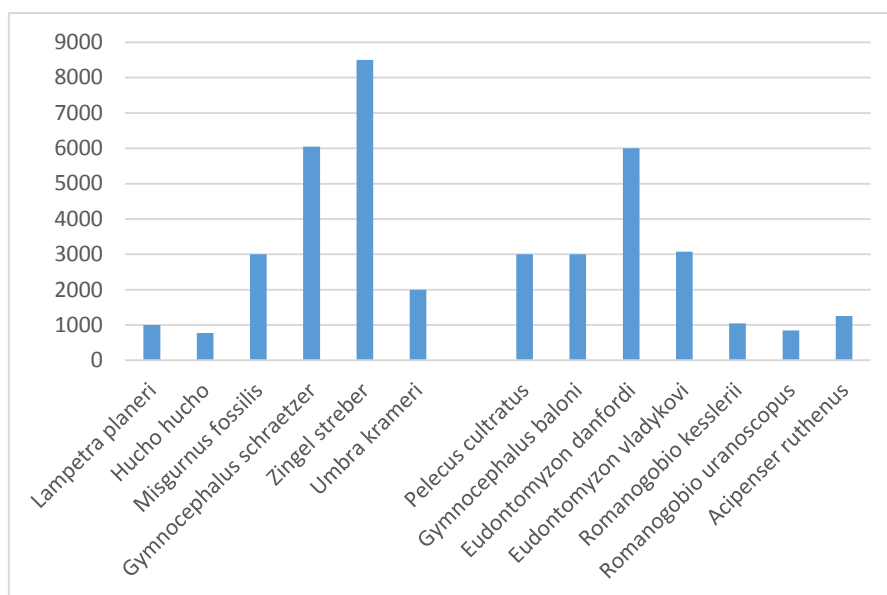
4.3.3.2. Ryby / Fish

V reportingu 2019 sa hodnotí 24 druhov rýb a mihulí v rámci 42 hodnotení v alpskom a panónskom biogeografickom regióne Slovenska. Reportovaný bol prvýkrát aj druh *Acipenser ruthenus* v rieke Dunaj. Okrem dvoch hodnotení druhov v priaznivom stave – *Lampetra planeri* (FV ALP) a *Rhodeus amarus* (FV PAN), troch hodnotení v neznámom stave – *Eudontomyzon mariae* (XX PAN) a *Eudontomyzon vladykovi* (XX PAN/ALP), sú hlavne kvôli taxonomickým nejasnostiam ostatné druhy v stave nepriaznivom. Viac ako polovica druhov/hodnotení je vyhodnotená v nepriaznivom – zlom stave (obr. 51). Ako pri väčšine skupinových hodnotení, údajová základňa sa pre reporting zlepšila vďaka systematickému monitoringu prebiehajúceho od roku 2013.

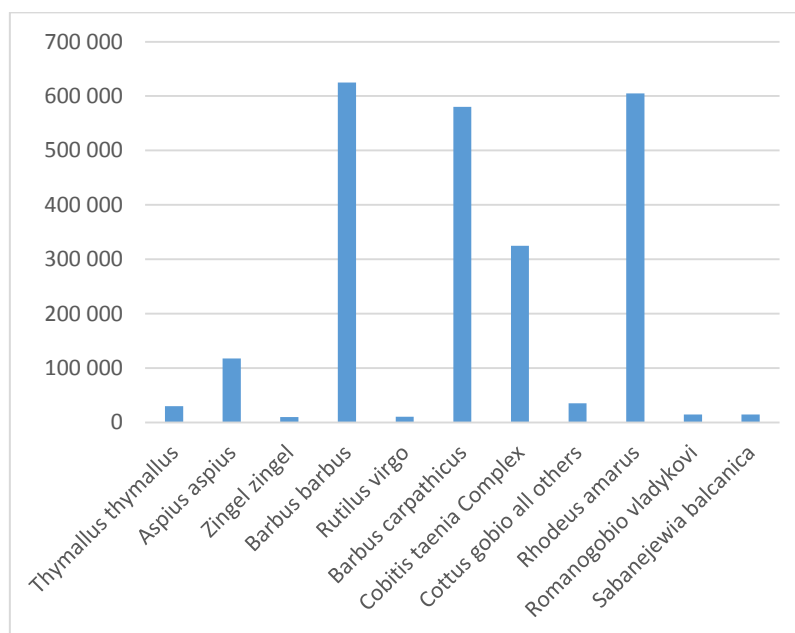


Obr. 51 Celkové hodnotenie stavu 42 druhov rýb eur. významu za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 42 fish species of Community Interest in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

Obr. 52 zobrazuje druhy rýb, ktorých početnosť je dlhodobo nízka a celkový stav nepriaznivý. Príčinou je zvýšenie počtu antropogénnych zásahov do vodných tokov – či už budovanie umelých a napriamnených korýt alebo technických stavieb na tokoch, ktoré obmedzujú migráciu rýb a znemožňujú im tak rozmnožovanie. Významne ohrozené sú na Slovensku mihule (*Lampetra planeri*, *Eudontomyzon danfordi*, *E. mariae*), kolký (*Zingel streber*, *Z. zingel*), *Gobio kesslerii*, *Gobio uranoscopus*, *Umbra krameri* a *Misgurnus fossilis*, ktorých výskyt sa viaže len na malý počet slovenských tokov ako napr. Turiec a ich populácia je okolo 10 000 jedincov a nižšia (obr. 52 a 53).



Obr. 52 Odhadovaná veľkosť populácií druhov rýb na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of fish species in Slovakia (number of individuals)



Obr. 53 Odhadovaná veľkosť populácií druhov rýb na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of fish species in Slovakia (number of individuals)

4.3.3.3. Cicavce / Mammals

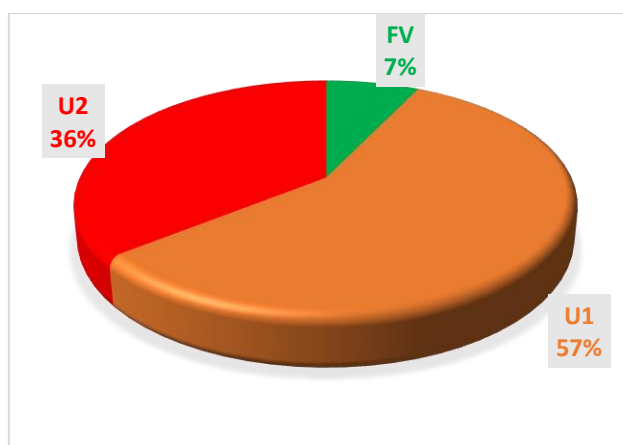
V reportingu 2019 je vyhodnotených 48 druhov cicavcov, ktoré sa javia ako najlepšie monitorované (s výnimkou niektorých netopierov). Pozitívny trend bol zaznamenaný u druhov zubor hrivnatý (*Bison bonasus*), kamzík vrchovský tatranský (*Rupicapra rupicapra tatrica*), bobor vodný (*Castor fiber*), vydra riečna (*Lutra lutra*) a medveď hnedý (*Ursus arctos*). Pozitívnym výsledkom je, že v prípade kamzíka sa jeho stav stále zlepšuje a za posledných 10 rokov sa veľkosť jeho populácie takmer zdvojnásobila. Naopak negatívny trend bol vyhodnotený pre druhy: plch lesný (*Dryomys nitedula*), hraboš severský (*Microtus oeconomus*

mehelyi), hraboš tatranský (*Microtus tatricus*), tchor stepný (*Mustela eversmanii*), tchor tmavý (*Mustela putorius*) a syseľ pasienkový (*Spermophilus citellus*).

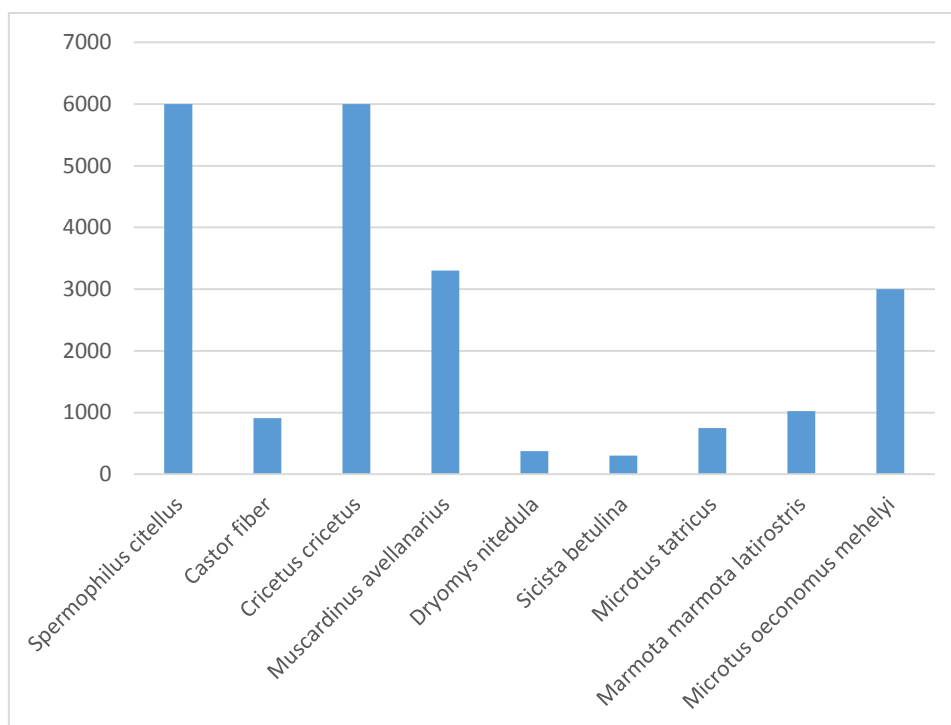
4.3.3.4.1 Hlodavce / Small mammals

Spomedzi 14 hodnotení 9 druhov hlodavcov v reportingu 2019 je priaznivé len pre druh *Muscardinus avellanarius* (FV ALP). Ide zlepšeniu stavu tohto druhu oproti reportingu 2013. Až 93 % hodnotení je nepriaznivých (obr. 54 a 55), z toho druh *Spermophilus citellus* je v oboch biogeografických regiónoch Slovenska hodnotený dlhodobo ako nepriaznivý zlý a zhoršujúci sa (U2-) ako vidieť v tab. 14. V nepriaznivom – zlom stave sú vyhodnotené tiež druhy *Dryomys nitedula* (U2 PAN), *Microtus tatricus* (U2 ALP), *Microtus oeconomus mehelyi* (U2 PAN).

Početnosť viacerých hlodavcov európskeho významu je na Slovensku podľa odhadov nízka, avšak celkovo je problematické z výsledkov monitoringu odhadovať veľkosť populácií pri tejto skupine. V hodnotení druhu *Castor fiber* (obr. 56) došlo k zhoršeniu z FV ALP/PAN v reportingu 2007 a 2013 na U1.



Obr. 54 Celkové hodnotenie stavu 9 druhov hlodavcov eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 9 small mammals of Community Interest in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



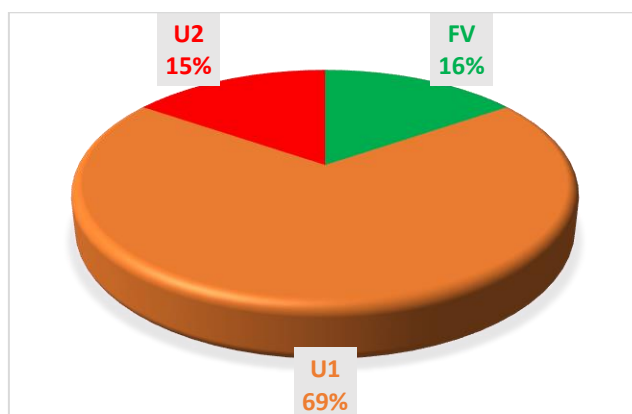
Obr. 56 Odhadovaná veľkosť populácií druhov hlodavcov eur. významu na Slovensku (počet jedincov) /
Estimated population size of rodent species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)



Obr. 56 Bobry (*Castor fiber*) sú tvorcovia krajiny, ich hrádze zabezpečujú prirodzené záplavové oblasti, ktoré poskytujú životný priestor pre mnohé druhy živočíchov a rastlín / The beavers (*Castor fiber*) are the creators of the landscape, their dams provide natural flood areas that provide living space for many animals and plants

4.3.3.4.2 Šelmy / Carnivores

V reportingu 2019 je vyhodnotených 7 druhov zo skupiny šeliem, z ktorých majú priaznivé hodnotenie naše najväčšie šelmy *Canis lupus* (FV ALP) a *Ursus arctos* (FV ALP). V nepriaznivom – zlom stave je druh *Mustela eversmanii* (U2 ALP/PAN). 69 % hodnotení (z celkového počtu 13) je nepriaznivých – nevyhovujúcich ako vidieť na obr. 57. Odhadovaný priemernú početnosť jednotlivých druhov zobrazuje obr. 59.

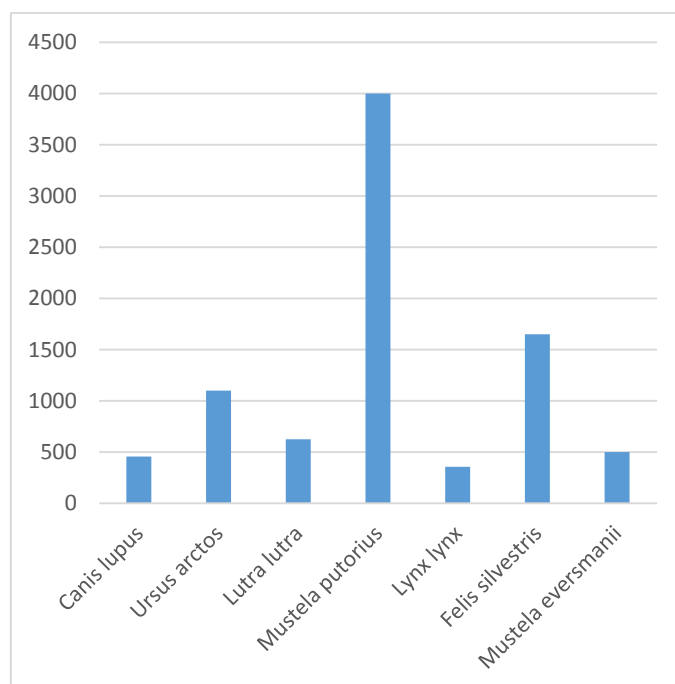


Obr. 57 Celkové hodnotenie ochranného statusu 7 druhov šeliem eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of 7 carnivore species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad

Pre druhy *Canis lupus* (obr. 58), *Ursus arctos* a *Lynx lynx* boli od roku 2016 vypracované a schválené programy starostlivosti (Antal et al. 2016a, Antal et al. 2016b, Antal et al. 2017), ktoré sa realizujú napr. aj v rámci projektu realizácia programov starostlivosti o veľké šelmy na Slovensku (ŠOP SR 2020). Opatrenia sú zamerané na úpravu legislatívy, realizáciu praktickej starostlivosti o tieto druhy (pr. kvóty a podmienky lovu, uplatňovanie náhrady škôd, realizácia opatrení pre elimináciu škôd na hospodárskom dobytku spôsobných týmito šelmami), monitoring, výchovu a vzdelávanie verejnosti či výskum.



Obr. 58 Vlk dravý (Canis lupus) si prešiel za posledné storočie zmenami vo vnímaní človekom, od nenávisťi a prenasledovania, odmeny za jeho odstrel, až po začatok jeho ochrany, stanovenie kvót lovu až po diskusiu o jeho celoročnej ochrane – napriek týmto vplyvom aj vďaka svojej inteligencii a spôsobu života na Slovensku prežil / Canis lupus has undergone changes in human perception over the last century, ranging from hatred and persecution, reward for blasting it to the beginning of its protection, setting hunting quotas, and discussing its full-year protection - despite these influences and its intelligence and way of life in Slovakia survived

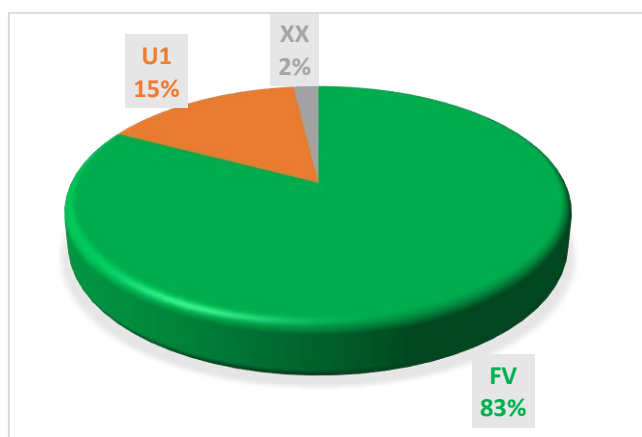


Obr. 59 Odhadovaná veľkosť populácií druhov šeliem eur. významu na Slovensku (počet jedincov) / Estimated population size of carinvore species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

4.3.3.4.3 Netopiere / Bats

Stav väčšiny druhov netopierov (z celkového počtu 28 hodnotených) bol hodnotený ako priaznivý – až 83 % hodnotení (obr. 60). Ide o zmenu v porovnaní s reportingom 2013, kde bolo až 75% hodnotení v stave neznámom (XX). Napriek realizácii monitoringu netopierov (obr. 61) je odhad ich populácií veľmi problematický, ako aj celkové definovanie ich stavu, ktoré sa realizuje prostredníctvom hodnotenia pre vybrané vlajkové druhy. Z hľadiska nastavenia monitoringu je potrebné upraviť zber údajov tak, aby boli prístupné údaje samostatne pre každý druh, ako aj pre hodnotenie biotopu každého druhu, kvality populácie atď. Nateraz sa údaje zbierajú len generálne pre celé spektrum zistených druhov na danej lokalite (napr. celkové hodnotenie pre zimovisko) a tým pádom sa vytráca individualita hodnotenia jednotlivých druhov, čo nie je vhodné. Do budúcnosti je potrebné špecifikovať záznamy o monitoringu pre každý druh.

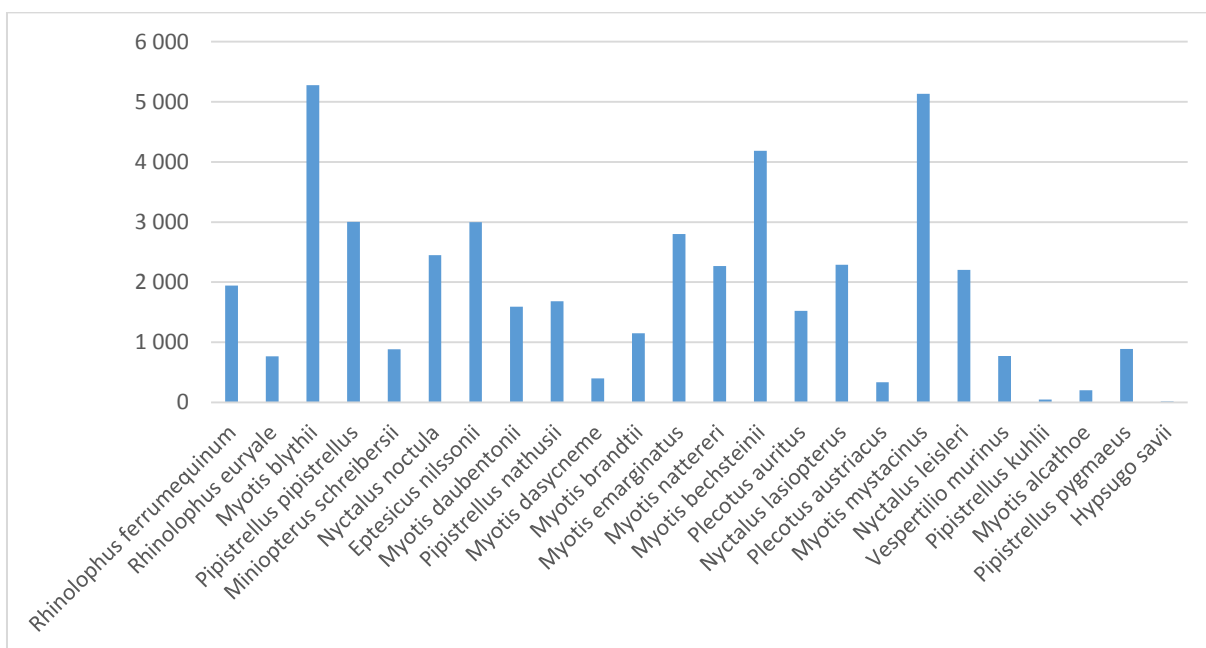
Medzi najpočetnejšie druhy netopierov na Slovensku patria druhy *Barbastella barbastellus* a *Eptesicus serotinus* (obr. 63), naopak nízku početnosť (menej ako 100 jedincov) na Slovensku majú spomedzi netopierov druhy *Hypsugo savii* a *Pipistrellus kuhlii* (obr. 62).



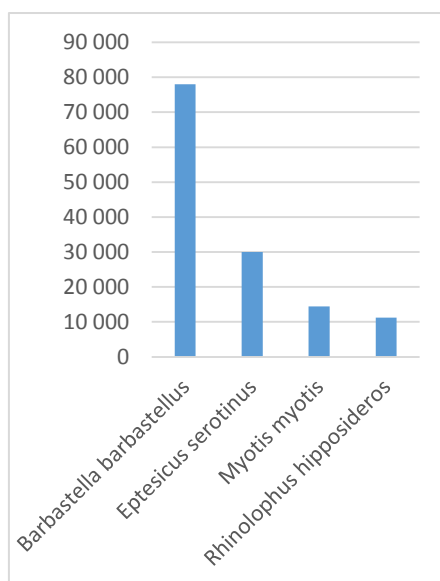
Obr. 60 Celkové hodnotenie ochranného statusu druhov netopierov eur. významu na Slovensku za obdobie rokov 2013 – 2018: FV – priaznivý, XX – neznámy, U1 – nepriaznivý – nevyhovujúci, U2 – nepriaznivý – zlý / Overall assessment of conservation status of bats species of Community Interest in Slovakia in the period 2013 – 2018/ FV – favorable, XX – unknown, U1 – unfavorable – inadequate, U2 – unfavorable – bad



Obr. 61 Netopiere sú významnými lovcami hmyzu, zabezpečujú rovnováhu v ich populácii a tým spôsobom pomáhajú človeku, keďže mu poskytujú „živý štít“ a chránia ho pred premnožením dotieravého hmyzu / Bats are a major insect hunters, providing a balance in their populations and thus helping humans by providing them with a 'living shield' and protecting them from the proliferation of intrusive insects



Obr. 62 Odhadovaná veľkosť populácií druhov netopierov eur. významu na Slovenku (počet jedincov) / Estimated population size of bats species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)



Obr. 63 Odhadovaná veľkosť populácií druhov netopierov eur. významu na Slovensku (počet jedincov) /
Estimated population size of bats species of Community Interest in Slovakia (number of individuals)

4.4. Dôvody zmeny v hodnotení stavu medzi jednotlivými obdobiami reportingu / Reasons for changes in the assessment of status between reporting periods

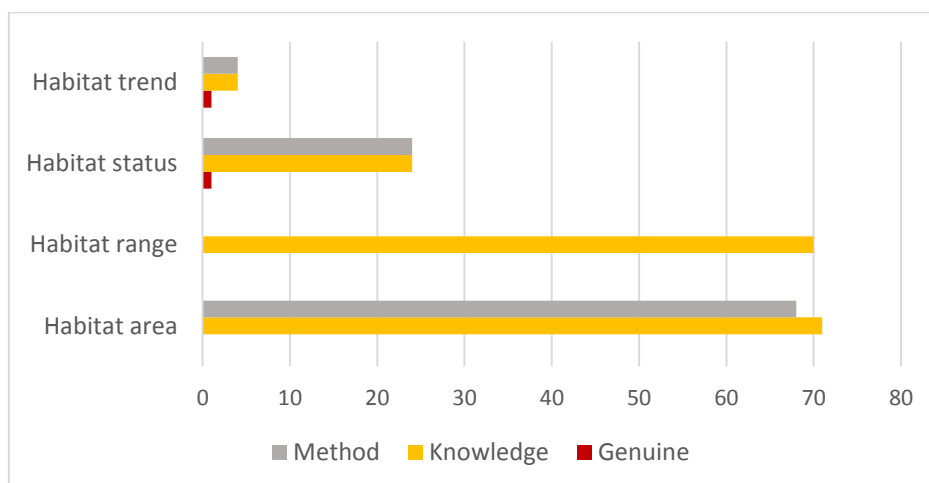
Výsledné hodnotenia biotopov a druhov uvedené v predchádzajúcich kapitolách sú v mnohých prípadoch rozdielne oproti reportingu 2013. Veľa hodnotení sa zmenilo z neznámeho na nepriaznivý stav. Nasledovné tabuľky a grafy uvádzajú dôvody týchto zmien. Výsledné hodnotenie stavu biotopov pozostáva zo 4 čiastkových hodnotení (tab. 9 a obr. 65). Najčastejšie zmeny v hodnotení biotopov sú zdôvodnené ako zmeny spôsobené zlepšením poznania (169 zmenených hodnotení) a použitých metód pri spracovaní reportingu biotopov (96 zmenených hodnotení) z celkového počtu 404 hodnotení pre každú zmenu. Len v dvoch prípadoch došlo v reportingu 2019 ku **skutočnej zmene** (genuine change) stave biotopu a jeho trendu. Jedná sa o prípad biotopu 9190 Vlhké acidofilné brezové dúbavy (obr. 64), v rámci ktorého dlhodobo dochádza úbytku jeho výmery na Slovensku z dôvodu rôznorodých aktivít ľudskej činnosti, ktoré vplývajú priamo a nepriamo na uvedený biotop.

Tab. 9 Dôvody zmeny 4 hlavných parametrov pre hodnotenie biotopov eur. významu na Slovensku medzi
reportingovými obdobiami 2007 – 2012 a 2013 – 2018 / Reasons to change the 4 main parameters for assessing
habitats of Community Importance in Slovakia between the reporting periods 2007 – 2012 and 2013 – 2018

Changed report field	Reason of change		
	Genuine	Knowledge	Method
Habitat area	0	71	68
Habitat range	0	70	0
Habitat status	1	24	24
Habitat trend	1	4	4
Overall	2	169	96



Obr. 64 Biotop 9190, ktorý na Slovensku v posledných rokoch ubúda a jeho celkový maloplošný výskyt na Záhorí v kombinácii so závislosťou na vodnom režime ho robí extrémne zraniteľným. V poslednej správe ide o biotop, ktorého zhoršenie stavu vyplynulo z reálneho úbytku biotopu za posledné dve reportovacie obdobia v priemere o viac ako 1 % za rok a tým pádom má v zmysle platnej metodiky hodnotenie U2 / Habitat 9190, which has been declining in Slovakia in recent years and its overall small-scale occurrence in Záhorie in combination with dependence on water regime, makes it extremely vulnerable. The report 2019 concerns this habitat whose deterioration resulted from a real habitat loss of more than 1% per year over the last two reporting periods and therefore has U2 conservation status

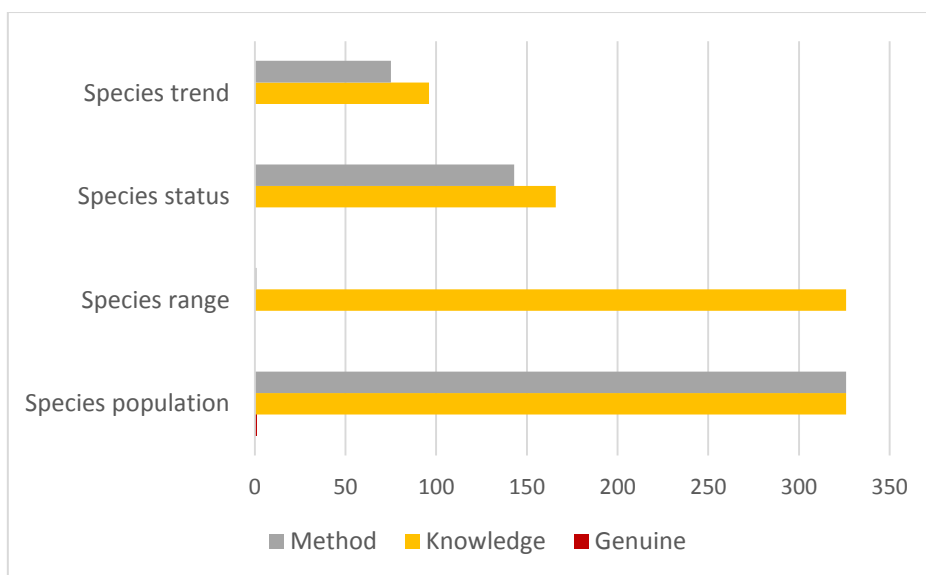


Obr. 65 Dôvody zmeny 4 hlavných parametrov pre hodnotenie biotopov eur. významu na Slovensku medzi reportingovými obdobiami 2007 – 2012 a 2013 – 2018 / Reasons to change the 4 main parameters for assessing habitats of Community Importance in Slovakia between the reporting periods 2007 – 2012 and 2013 – 2018

Výsledné hodnotenie zmien pri druhovom hodnotení pozostáva zo 4 čiastkových hodnotení – veľkosti populácie druhu, areálu druhu, stavu druhu a jeho trendu (tab. 10 a obr. 66). Celkovo došlo k zlepšeniu poznania pre 914 hodnotení a zlepšeniu metód pri spracovaní reportingu druhov pre 545 hodnotení z celkového počtu pre 1 304 pre každú kategóriu zmien. Len v jednom prípade došlo v reportingu 2019 ku **skutočnej zmene** (genuine change), reálneho poklesu veľkosti populácie v prípade druhu *Liparis loeseli* v panónskom bioregiónu.

Tab. 10 Dôvody zmeny 4 hlavných parametrov pre hodnotenie druhov eur. významu na Slovensku medzi reportingovými obdobiami 2007 – 2012 a 2013 – 2018 / Reasons to change the 4 main parameters for assessing species of Community Importance in Slovakia between the reporting periods 2007 – 2012 and 2013 – 2018

Changed report field	Reason of change		
	Genuine	Knowledge	Method
Species population	1	326	326
Species range	0	326	1
Species status	0	166	143
Species trend	0	96	75
Overall	1	914	545



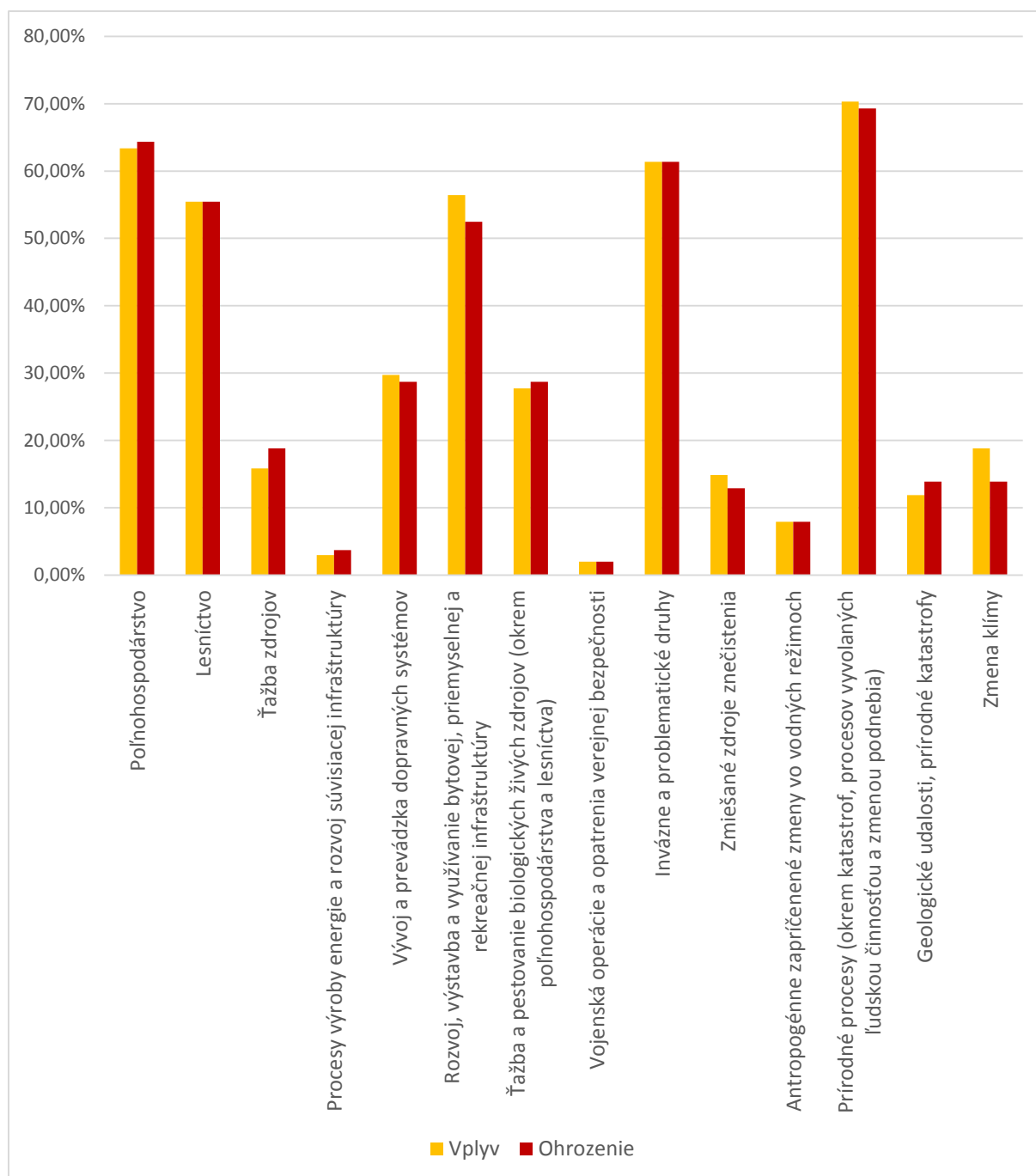
Obr. 66 Dôvody zmeny 4 hlavných parametrov pre hodnotenie druhov eur. významu na Slovensku medzi reportingovými obdobiami 2007 – 2012 a 2013 – 2018 / Reasons to change the 4 main parameters for assessing species of Community Importance in Slovakia between the reporting periods 2007 – 2012 and 2013 – 2018

V prípade reálnych zmien (biotopy i druhy) je veľmi náročné zhodnotiť všetky údaje, ktoré prichádzajú z monitoringu a ďalších zdrojov a to najmä z dôvodu, aby bola vylúčená medzisezónna prirodzená fluktuácia biotopov/druhov a zmeny, ktoré sú len dočasnými a odlíšiť ich od tých skutočných zaznamenaných zmien. Z uvedeného dôvodu sú tie skutočné zmeny viditeľné v správe len veľmi výnimočne a je potrebné dlhšie obdobie na potvrdenie trendu a skutočného vývoja, čo vyžaduje potrebu dlhodobého sledovania daných biotopov a druhov a interpretácie výsledkov monitoringu.

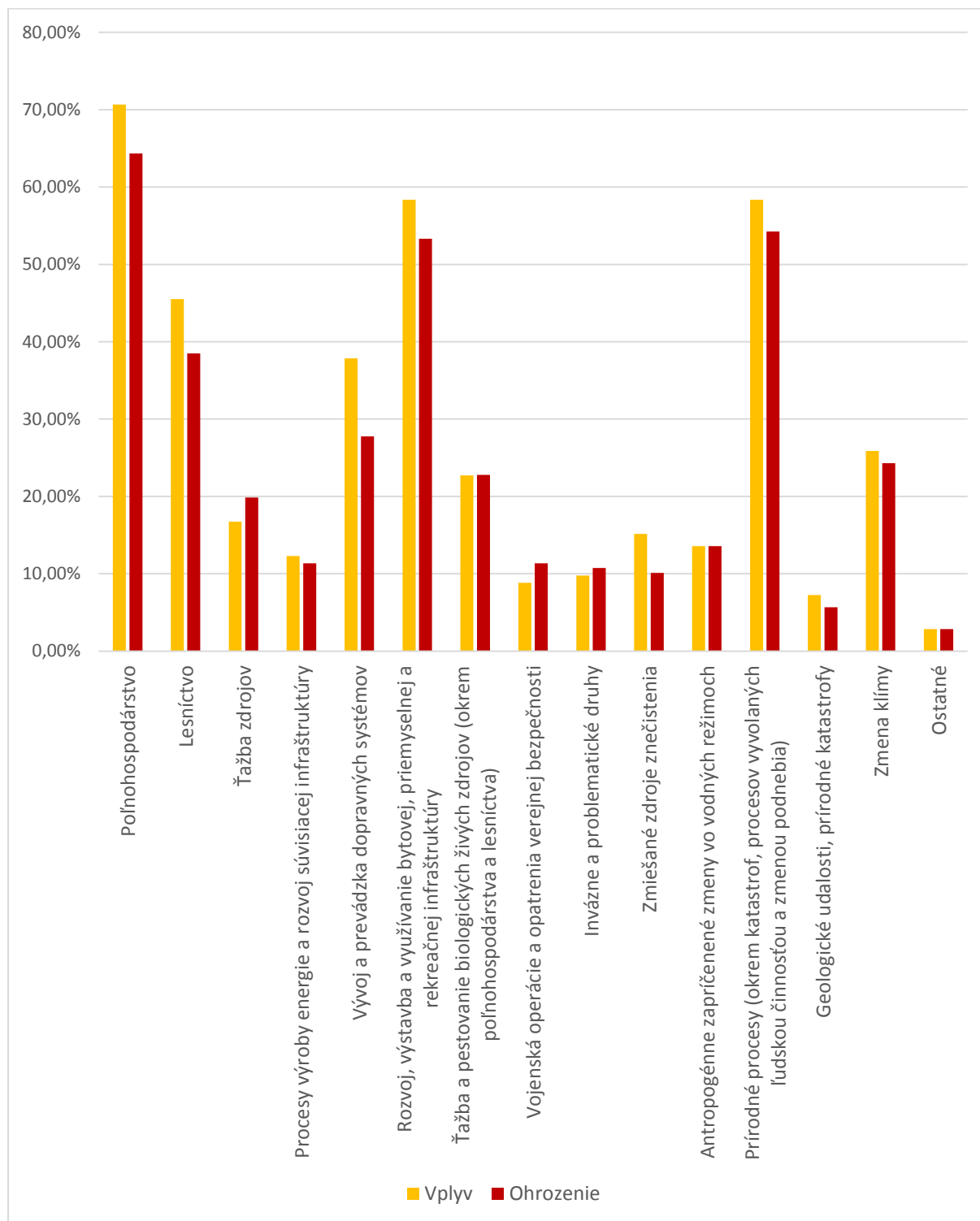
4.5. Hodnotenie vplyvov a ohrození / Threats and pressures

Na základe kritérií Európskej komisie sú v rámci reportingu posudzované pri každom individuálnom hodnotení biotopov a druhov aj **súčasnú negatívne vplyvy (pressures)** a **negatívne budúce hrozby (threats)**. V reportingu 2019 je vyhodnotený väčší počet kategórií „vplyvov a ohrození“ v porovnaní s reportingom 2013, tzn. že sa zlepšilo poznanie druhov a biotopov a s nimi prepojených atribútov. Ako najzávažnejšie vplyvy a ohrozenia **biotopov** (obr. 67) možno vyhodnotiť činnosti spojené s **poľnohospodárskou činnosťou** (viac ako 60 % hodnotení), **prírodné procesy, najmä sekundárna sukcesia** ako napr. eutorfizácia, erózia a iné (skoro 70% hodnotení), **šírenie sa invázných a nepôvodných druhov** (približne 60 % hodnotení). Ďalej viac ako 50 % hodnotení negatívnych vplyvov a ohrození súvisí s **lesníckou činnosťou a rozvojom bytovej, priemyselnej a rekreačnej infraštruktúry**.

V hodnoteniach negatívnych súčasných vplyvov a budúcich ohrození (obr. 68) pri reportingu **druhov** majú najvyššie zastúpenie činnosti súvisiace s **poľnohospodárstvom** (približne 70 % hodnotení), **výstavba a rozvoj bytovej, priemyselnej a rekreačnej** (skoro 60 % hodnotení) a **prírodné procesy, najmä sekundárna sukcesia** pr. eutorfizácia, erózia a iné (skoro 60 % hodnotení).



Obr. 67 Pomer hodnotení **biotopov** eur. významu, ktoré boli ovplyvnené jedným alebo viacerými súčasnými negatívnymi vplyvmi alebo budúcimi hrozbami / Ratio of **habitat** of Community Interest assessments that were affected by one or more of the current negative impacts or future threats



Obr. 68 Pomer hodnotení **druhov** eur. významu, ktoré boli ovplyvnené jedným alebo viacerými súčasnými negatívnymi vplyvmi alebo budúcimi hrozbami / Ratio of **species** of Community Interest assessments that were affected by one or more of the current negative impacts or future threats

Podrobný prehľad príslušných hodnotení negatívnych súčasných vplyvov a budúcich ohrození (obr. 69) pre všetky reportované druhy zobrazuje tab. 11.

Tab. 11 Počet hodnotení biotopov a druhov eur. významu, ktoré boli ovplyvnené jedným alebo viacerými súčasnými negatívnymi vplyvmi alebo budúcimi hrozbami / Number of species of Community Interest assessments that were affected by one or more of the current negative impacts or future threats

Kategória	Počet hodnotení biotopov				Počet hodnotení druhov			
	Vplyv		Ohrozenie		Vplyv		Ohrozenie	
	len s vysokou intenzitou	všetky	len s vysokou intenzitou	všetky	len s vysokou intenzitou	všetky	len s vysokou intenzitou	všetky
Poľnohospodárstvo	31	64	28	65	65	224	72	204
Lesníctvo	33	56	34	56	51	138	44	122
Ťažba zdrojov	3	16	3	19	7	53	8	63
Procesy výroby energie a rozvoj súvisiacej infraštruktúry	1	3	1	4	26	39	21	36
Vývoj a prevádzka dopravných systémov	4	30	4	29	21	120	23	88
Rozvoj, výstavba a využívanie bytovej, priemyselnej a rekreačnej infraštruktúry	7	57	8	53	37	185	36	169
Ťažba a pestovanie biologických živých zdrojov (okrem poľnohospodárstva a lesníctva)	2	28	2	29	10	72	10	69
Vojenská operácie a opatrenia verejnej bezpečnosti	0	2	0	2	5	28	1	36
Invázne a problematické druhy	2	62	2	62	8	31	4	34
Zmiešané zdroje znečistenia	1	15	1	13	5	48	1	32
Antropogénne zapríčinené zmeny vo vodných režimoch	4	8	4	8	35	43	27	43
Prírodné procesy (okrem katastrof, procesov vyvolaných ľudskou činnosťou a zmenou podnebia)	15	71	13	70	58	185	49	172
Geologické udalosti, prírodné katastrofy	3	12	3	14	1	23	0	18
Zmena klímy	9	19	8	14	25	82	28	77
Ostatné	0	0	0	0	0	9	0	14

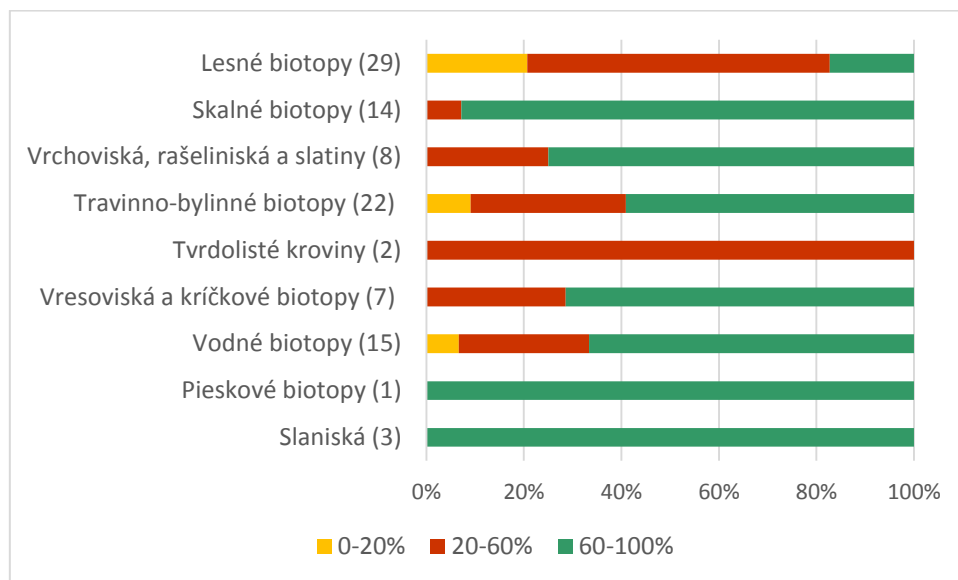




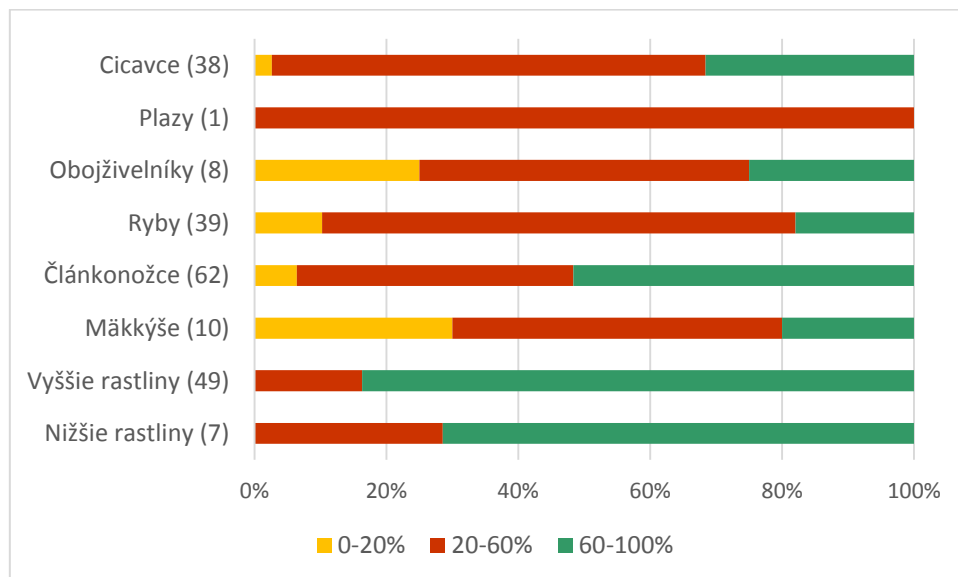
Obr. 69 Príklady negatívnych vplyvov a ohrození, ktoré zásadným negatívnym spôsobom ovplyvňujú biotopy a druhy európskeho významu na Slovensku. Sú to napr. invázne druhy rastlín (*Fallopia japonica*), ktoré vytláčajú pôvodné druhy, ťažba nerastných surovín, bariéry na vodných tokoch a regulácia tokov atď. / Examples of negative impacts and threats that significantly affect habitats and species of Community Interest in Slovakia eg. invasive plant species (*Fallopia japonica*) that displace native species, mineral extraction, barriers to waterways and flow regulation, etc.

4.6. Pokryvnosť území Natura 2000 / Natura 2000 coverage

Nasledujúce grafy (obr. 70 a 71) prezentujú štatistiku pokrytia biotopov z prílohy 1 a druhov z prílohy 2 smernice o biotopoch v územiach Natura 2000 podľa jednotlivých skupín biotopov/druhov.



Obr. 70 Percentuálny podiel pokryvnosti biotopov eur. významu v územiach Natura 2000 na Slovensku rozdelený do 3 kategórií / Percentage coverage of habitat of Community Interest in Natura 2000 territories in Slovakia divided into 3 categories



Obr. 71 Percentuálny podiel pokryvnosti skupín druhov eur. významu v územiach Natura 2000 na Slovensku rozdelený do 3 kategórií / Percentage coverage of species of Community Interest groups in Natura 2000 territories in Slovakia divided into 3 categories

4.7. Kvalita údajov a kompletnosť / Quality of the data and complexity

Metódy použité pre stanovenie hodnôt

Táto kapitola prezentuje informácie o kvalite údajov. Pre niektoré parametre reportingu sa vyžaduje indikácia jednej z **troch použitých metód**:

- kompletný prieskum alebo štatisticky robustný odhad,
- čiastkové údaje s použitím extrapolácie a modelovania,
- expertný odhad s minimálnymi podkladmi .

Tab. 12 a 13 prezentujú percento hodnotení pre biotopy/druhy, pre ktoré boli hodnoty stanovené na základe vyššie spomenutých troch metód.

Tab. 12 Metódy (3) použité pre stanovenie parametrov vyjadrené percentuálnym podielom hodnotení biotopov eur. významu na Slovensku využitých v reportingu 2019 / Methods (3) used to establish reporting parameters as a percentage of the habitats of Community Interest assessments in Slovakia used in reporting 2019

		% hodnotení biotopov		
		Expertný odhad	Extrapolácia	Kompletný prieskum
Parameter	Mapa rozšírenia		100	
	Výmera trend	2	98	
	Areál	16	82	2
	Areál trend	16	83	1
	Stav biotopu	1	99	
	Štruktúra a funkcie	1	99	
	Areál v rámci NATURA 2000	2	98	
	Trend v rámci NATURA 2000	2	98	
	Priemer	5	94	0

Tab. 13 Metódy (3) použité pre stanovenie parametrov vyjadrené percentuálnym podielom hodnotení druhov eur. významu na Slovensku využitých v reportingu 2019 / Methods (3) used to establish reporting parameters as a percentage of the species of Community Interest assessments in Slovakia used in reporting 2019

		% hodnotení druhov		
		Expertný odhad	Extrapolácia	Kompletný prieskum
Parameter	Mapa rozšírenia	2	98	1
	Lov		25	75
	Výmera trend	2	97	1
	Veľkosť populácie	26	59	15
	Veľkosť populácie trend	27	60	12
	Dostatok biotopu	2	98	
	Dostatok biotopu trend	2	98	
	Populácia v rámci NATURA 2000	2	80	18
	Populácia v rámci NATURA 2000 trend	1	99	
	Priemer	9	85	6

5. Hlavné výsledky / Main results

5.1. Zoznam reportovaných biotopov a druhov a ich stav / List of reported habitats and species and their conservation status

V tab. 14 je uvedený celkový stav biotopov a druhov rozdelený podľa reportingových období 2004 – 2006 (uvedené ako rok 2007), 2007 – 2012 (uvedené ako rok 2013) a 2013 – 2018 (uvedené ako rok 2019).

Dôležitým progresom (oproti reportingu 2013) v celkovom hodnotení druhov je zníženie počtu neznámych (XX) hodnotení zo 60 na 6, z čoho vyplynulo navýšenie počtu hodnotení nepriaznivých U1 z 130 na 174, počet hodnotení nepriaznivých U2 sa navýšil o 7. Pri druhoch európskeho významu sa navýšil počet priaznivých hodnotení o 13. V hodnotení biotopov európskeho významu sú oproti reportingu 2013 len nevýrazne zmeny. Znížil sa počet neznámych hodnotení o 4 a počet priaznivých hodnotení poklesol o jedno hodnotenie.

Stav biotopov a druhov vychádza z tejto škály:

FV- priaznivý stav (biotopu/druhu)
U1- nepriaznivý stav (biotopu/druhu) – nevyhovujúci
U2- nepriaznivý stav (biotopu/druhu) – zlý
XX – neznámy stav (biotopu/druhu)

Poznámka: FVx = priaznivý a trend stavu je neznámy, U1+ = nepriaznivý – nevyhovujúci, ale zlepšujúci sa, U1= = nepriaznivý – nevyhovujúci, ale stabilný, U1- = nepriaznivý – nevyhovujúci a zhoršujúci sa, U1x = nepriaznivý – nevyhovujúci a trend stavu je neznámy, U2+ = nepriaznivý – zlý, ale zlepšujúci sa, U2= = nepriaznivý – zlý, ale stabilný, U2- = nepriaznivý – zlý a zhoršujúci sa, U2x = nepriaznivý – zlý a trend stavu je neznámy.

Tab. 14 Prehľad a porovnanie hodnotení biotopov a druhov chránených podľa smernice o biotopoch v rámci alpského (ALP) a panónskeho (PAN) biogeografického regiónu/ Overview and comparison of habitat and species assessments that are protected under the Habitats Directive within the Alpine (ALP) and Pannonian (PAN) biogeographical region

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
Lesné biotopy	Acidophilous Picea forests of the montane to alpine levels (Vaccinio-Piceetea)	9410	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Alluvial forests with Alnus glutinosa and Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	91E0	2019	U1=	U2-
			2013	U1=	U2-
			2007	U1	U2-
	Alpine Larix decidua and/or Pinus cembra forests	9420	2019	FVx	
			2013	FV	
			2007	FV	
	Asperulo-Fagetum beech forests	9130	2019	U1x	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Bog woodland	91D0	2019	U1-	
			2013	U1-	

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2007	U1-	
	Central European lichen Scots pine forestsT	91T0	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		
	Euro-Siberian steppic woods with <i>Quercus spp.</i>	91I0	2019	U1x	U1=
			2013	FV	U2=
			2007	FV	U2
	<i>Galio-Carpinetum</i> oak-hornbeam forests	9170	2019	U2-	
			2013	U2-	
			2007	U2-	
	<i>Luzulo-Fagetum</i> beech forests	9110	2019	FVx	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	FV	U1
	Medio-European limestone beech forests of the <i>Cephalanthero-Fagion</i>	9150	2019	FVx	U1x
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Medio-European subalpine beech woods with <i>Acer</i> and <i>Rumex arifolius</i>	9140	2019	FVx	
			2013	FV	
			2007	FV	
	Old acidophilous oak woods with <i>Quercus robur</i> on sandy plains	9190	2019		U2-
			2013		U1=
			2007		U1
	Pannonian woods with <i>Quercus pubescens</i>	91H0	2019	FV	U1x
			2013	U1=	FV
			2007	U1	FV
	Pannonian-Balkan turkey oak –sessile oak forests	91M0	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	Pannonic inland sand dune thicket (<i>Junipero-Populetum albae</i>)	91N0	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		U2-
	Pannonic woods with <i>Quercus petraea</i> and <i>Carpinus betulus</i>	91G0	2019	FVx	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	FV	U1
	Riparian mixed forests of <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> and <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> or <i>Fraxinus angustifolia</i> , along the great rivers (<i>Ulmenion minoris</i>)	91F0	2019	U1x	U2=
			2013	FV	U2=
			2007	FV	U2
	<i>Tilio-Acerion</i> forests of slopes, screes and ravines	9180	2019	FV	FV
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	Western Carpathian calcicolous <i>Pinus sylvestris</i> forests	91Q0	2019	FVx	
			2013	FV	
			2007	FV	
Skalné biotopy	Calcareous and calcshist screes of the montane to alpine levels (<i>Thlaspietea rotundifolii</i>)	8120	2019	FVx	
			2013	FV	
			2007	FV	

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
	Calcareous rocky slopes with chasmophytic vegetation	8210	2019	FVx	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Caves not open to the public	8310	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	Medio-European calcareous scree of hill and montane levels	8160	2019	FVx	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Medio-European upland siliceous screes	8150	2019	FVx	U1x
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Siliceous rock with pioneer vegetation of the <i>Sedo-Scleranthion</i> or of the <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>	8230	2019	FVx	FVx
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	Siliceous rocky slopes with chasmophytic vegetation	8220	2019	FVx	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Siliceous scree of the montane to snow levels (<i>Androsacetalia alpinae</i> and <i>Galeopsietalia ladani</i>)	8110	2019	FVx	
			2013	FV	
			2007	FV	
Slatiny a rašeliniská	Active raised bogs	7110	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Alkaline fens	7230	2019	U1-	U2=
			2013	U1-	U2=
			2007	U1	U1
	Calcareous fens with <i>Cladium mariscus</i> and species of the <i>Caricion davallianae</i>	7210	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Degraded raised bogs still capable of natural regeneration	7120	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Petrifying springs with tufa formation (<i>Cratoneurion</i>)	7220	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Transition mires and quaking bogs	7140	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
Travinno bylinné biotopy	Alluvial meadows of river valleys of the <i>Cnidion dubii</i>	6440	2019		U1=
			2013		U1=
			2007		U1
	Alpine and subalpine calcareous grasslands	6170	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
		6430	2019	U1x	U1x

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
	Hydrophilous tall herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels		2013	FV	FV
			2007	U1	U1
	Lowland hay meadows (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	6510	2019	FVx	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	FV	U1
	Molinia meadows on calcareous, peaty or clayey-silt-laden soils (<i>Molinion caeruleae</i>)	6410	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	Mountain hay meadows	6520	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Pannonic loess steppic grasslands	6250	2019		U1-
			2013		U1-
			2007		U1
	Pannonic sand steppes	6260	2019		U1-
			2013		U2-
			2007		U2-
	Rupicolous calcareous or basophilic grasslands of the <i>Alyso-Sedion albi</i>	6110	2019	FV	FVx
			2013	FV	FV
			2007	U1	U1
	Rupicolous pannonic grasslands (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	6190	2019	FVx	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* important orchid sites)	6210	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	XX
	Siliceous alpine and boreal grasslands	6150	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Species-rich <i>Nardus</i> grasslands, on silicious substrates in mountain areas (and submountain areas in Continental Europe)	6230	2019	U1-	
			2013	U1-	
			2007	U1	
	Sub-Pannonic steppic grasslands	6240	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1	U1
	Xeric sand calcareous grasslands	6120	2019		U1-
			2013		U2-
			2007		U2-
Kroviny	<i>Juniperus communis</i> formations on heaths or calcareous grasslands	5130	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	FV	U1
Vresoviská a kríčkové biotopy	Alpine and Boreal heaths	4060	2019	FVx	
			2013	FV	
			2007	FV	
	Bushes with <i>Pinus mugo</i> and <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)	4070	2019	FVx	
			2013	FV	

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2007	FV	
	European dry heaths	4030	2019	FVx	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
			2007	FV	FV
	Sub-Arctic <i>Salix spp.</i> scrub	4080	2019	FV	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Subcontinental peri-Pannonic scrub	40A0	2019	FV	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
Vodné biotopy	Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks	3220	2019	U1x	
			2013	FV	
			2007	U1	
	Alpine rivers and their ligneous vegetation with <i>Myricaria germanica</i>	3230	2019	U1x	
			2013	FV	
			2007	U1	
	Alpine rivers and their ligneous vegetation with <i>Salix elaeagnos</i>	3240	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	Hard oligo-mesotrophic waters with benthic vegetation of <i>Chara spp.</i>	3140	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	Natural dystrophic lakes and ponds	3160	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	Natural eutrophic lakes with Magnopotamion or Hydrocharition — type vegetation	3150	2019	FV	FV
			2013	FV	U1=
			2007	XX	U1
	Oligotrophic to mesotrophic standing waters with vegetation of the <i>Littorelletea uniflorae</i> and/or of the <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	3130	2019	U1=	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	U1	U1
	Rivers with muddy banks with <i>Chenopodium rubri p.p.</i> and <i>Bidention p.p.</i> vegetation	3270	2019	XX	XX
			2013	XX	XX
			2007	U2	U2
	Water courses of plain to montane levels with the <i>Ranunculion fluitantis</i> and <i>Callitriche-Batrachion</i> vegetation	3260	2019	FVx	FVx
			2013	FV	FV
			2007	XX	XX
Pieskové biotopy	Pannonic inland dunes	2340	2019		U1x
			2013		U1=
			2007		U1
Slaniská	Inland salt meadows	1340	2019	U2-	U2=
			2013	U2=	U2+
			2007	U2	U2
	Pannonic salt steppes and salt marshes	1530	2019		U2-
			2013		U2=
			2007		U2

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
Nižšie rastliny	<i>Buxbaumia viridis</i>	1386	2019	FV	
			2013	U1=	
			2007	XX	
	<i>Dicranum viride</i>	1381	2019	FV	
			2013	XX	
			2007	XX	
	<i>Hamatocaulis vernicosus</i>	6216	2019	U2=	
			2013	U1=	
			2007	XX	
	<i>Leucobryum glaucum</i>	1400	2019	U1+	FV+
			2013	U1+	U1+
			2007	U1+	U1+
	<i>Mannia triandra</i>	1379	2019	U1x	
			2013	XX	
			2007	XX	
	<i>Ochyraea tatrensis</i>	4119	2019	U1x	
			2013	XX	
			2007	XX	
	<i>Scapania carinthiaca</i>	6166	2019	U2x	
			2013	XX	
			2007	XX	
	<i>Sphagnum spp.</i>	1409	2019	U1+	U1=
			2013	U1+	U1=
			2007	U1+	U1
	<i>Tortella rigens</i>	1988	2019	U1x	
			2013	XX	
			2007	XX	
Vyššie rastliny	<i>Aconitum firmum subsp. moravicum</i>	4109	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	<i>Adenophora lilifolia</i>	4068	2019	FV	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	XX	FV
	<i>Angelica palustris</i>	1617	2019		
			2013		U2-
			2007		U2
	<i>Apium repens</i>	1614	2019		U1=
			2013		U2=
			2007		U2
	<i>Artemisia eriantha</i>	1763	2019	FV	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Asplenium adulterinum</i>	4066	2019	U1=	

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2013	U1=	
			2007	FV	
	<i>Campanula serrata</i>	4070	2019	U1=	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Cirsium brachycephalum</i>	4081	2019		U1=
			2013		U1=
			2007		U1
	<i>Cochlearia tatrae</i>	4090	2019	FV	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Colchicum arenarium</i>	2285	2019		U1=
			2013		U1=
			2007		U2
	<i>Crambe tataria</i>	4091	2019		U1=
			2013		FV
			2007		FV
	<i>Cyclamen fatrense</i>	4107	2019	FV	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Cypripedium calceolus</i>	1902	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Daphne arbuscula</i>	2159	2019	FV	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Dianthus lumnitzeri</i>	4075	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U2=
			2007	U1	U2
	<i>Dianthus nitidus</i>	2074	2019	FV	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	<i>Dracocephalum austriacum</i>	1689	2019	U1-	FV
			2013	U2-	U1=
			2007	U2-	U1
	<i>Pontechium maculatum subsp. maculatum</i>	6948	2019	U1=	U1-
			2013	U2=	U2-
			2007	U2	U2-
	<i>Eleocharis carniolica</i>	1898	2019	U2=	
			2013	U2=	
			2007	U2	
	<i>Ferula sadleriana</i>	2170	2019	FV	
			2013	U1=	

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2007	U1	
	<i>Galanthus nivalis</i>	1866	2019	FV	FV
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Gladiolus palustris</i>	4096	2019		U2=
			2013		U2=
			2007		U2
	<i>Himantoglossum adriaticum</i>	4104	2019	U1=	FV
			2013	U2=	U2=
			2007	U2	U2
	<i>Himantoglossum jankae</i>	6927	2019	U1=	U2=
			2013	U2=	U2=
			2007	U2	U2
	<i>Iris aphylla subsp. hungarica</i>	4097	2019	FV	FV
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Iris humilis subsp. arenaria</i>	4098	2019		U2=
			2013		U2=
			2007		U2
	<i>Ligularia sibirica</i>	1758	2019	FV	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	<i>Lindernia procumbens</i>	1725	2019		U1=
			2013		U1=
			2007		XX
	<i>Liparis loeselii</i>	1903	2019	U1=	U2=
			2013	U1=	U2=
			2007	U2	U2
	<i>Lycopodium spp.</i>	1413	2019	FV	U1+
			2013	FV	U1+
			2007	FV	U1+
	<i>Marsilea quadrifolia</i>	1428	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		U2-
	<i>Onosma tornensis</i>	2203	2019	U1-	U1=
			2013	U1-	U1=
			2007	U1-	U1
	<i>Pulsatilla grandis</i>	2093	2019	FV-	U1-
			2013	U1-	U1=
			2007	U1-	U1
	<i>Pulsatilla patens</i>	1477	2019	U1=	U1-
			2013	U1=	U2-
			2007	U1	FV

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
	<i>Pulsatilla pratensis subsp. hungarica</i>	4110	2019		U1-
			2013		U2-
			2007		U2-
	<i>Pulsatilla slavica</i>	2094	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	<i>Pulsatilla subslavica</i>	4111	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	<i>Klasea lycopifolia</i>	6282	2019	U2=	
			2013	U2=	
			2007	U2	
	<i>Tephroseris longifolia subsp. moravica</i>	4088	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U1	
	<i>Thlaspi jankae</i>	2120	2019	FV	FV
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Tozzia carpathica</i>	4116	2019	U1=	
			2013	FV	
			2007	FV	
Mäkkýše	<i>Anisus vorticulus</i>	4056	2019		U1-
			2013		U1-
			2007		XX
	<i>Helix pomatia</i>	1026	2019	FV	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Sadleriana pannonica</i>	4063	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U2	U2
	<i>Unio crassus</i>	1032	2019	U1=	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	FV	U2-
	<i>Vertigo angustior</i>	1014	2019	U1=	U2=
			2013	FV	FV
			2007	FV	U1-
	<i>Vertigo geyeri</i>	1013	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	XX	
	<i>Vertigo moulinsiana</i>	1016	2019	U1=	U2-
			2013	U1=	U2-
			2007	U1	XX
Článkonožce	<i>Astacus astacus</i>	1091	2019	U1=	U2x

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2013	U1=	XX
			2007	U1	XX
	<i>Austropotamobius torrentium</i>	1093	2019	U1=	
			2013	U2=	
			2007	U2	
	<i>Bolbelasmus unicornis</i>	4011	2019	U2=	U2=
			2013	U2=	U2=
			2007	U2	U2
	<i>Boros schneideri</i>	1920	2019	U2-	
			2013	U2-	
			2007	XX	
	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	6199	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Carabus hungaricus</i>	4013	2019		U2=
			2013		U2=
			2007		U2
	<i>Carabus variolosus</i>	4014	2019	U1=	U2x
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Carabus zawadzki</i>	4015	2019	U1x	
			2013	XX	
			2007	XX	
	<i>Cerambyx cerdo</i>	1088	2019	U1-	U2-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Coenagrion ornatum</i>	4045	2019	U1=	U2=
			2013	U1=	U2=
			2007	U2+	U2
	<i>Coenonympha hero</i>	1070	2019	FV	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Colias myrmidone</i>	4030	2019	U2-	U2-
			2013	U2-	U2-
			2007	U2-	U2-
	<i>Cordulegaster heros</i>	4046	2019	U1=	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	U2	U2
	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	1086	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007		XX
	<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	4032	2019		U1=
			2013		FV

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2007		FV
	<i>Duvalius hungaricus</i>	4018	2019	U2x	FVx
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Eriogaster catax</i>	1074	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Graphoderus bilineatus</i>	1082	2019	U2-	U1-
			2013	U2-	U2-
			2007	U2-	U2-
	<i>Euphydryas maturna</i>	6169	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	FV
			2007	U1	FV
	<i>Isophya stysi</i>	4050	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	U1	U1
	<i>Isophya costata</i>	4048	2019		U2+
	<i>Leptidea morsei</i>	4036	2019	U1=	
			2013	FV	
			2007	U2	
	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1042	2019	U2=	U1=
			2013	U2=	FV
			2007	U2	U1-
	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	1035	2019	U2=	U1=
	<i>Limoniscus violaceus</i>	1079	2019	U1-	U2-
			2013	U1-	U2-
			2007	XX	U2+
	<i>Lopinga achine</i>	1067	2019	U2=	U2=
			2013	U2=	U2=
			2007	U2	U2
	<i>Lucanus cervus</i>	1083	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Lycaena dispar</i>	1060	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Maculinea arion</i>	1058	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U2-
			2007	U1-	U2-

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
	<i>Maculinea nausithous</i>	1061	2019	U1x	FV
			2013	FV	FV
			2007	U2	U1
	<i>Maculinea teleius</i>	1059	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Odontopodisma rubripes</i>	4052	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	XX	XX
	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	1037	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1-
			2007	U2	U1-
	<i>Osmoderma eremita</i> Complex	6966	2019	U1-	U2-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>	4053	2019	U2-	U1x
			2013	XX	U1
			2007	XX	
	<i>Parnassius apollo</i>	1057	2019	U1-	
			2013	U1-	
			2007	U1-	
	<i>Parnassius mnemosyne</i>	1056	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	4054	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	U1	
	<i>Proserpinus proserpina</i>	1076	2019	U1x	U1x
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Pseudogaurotina excellens</i>	4024	2019	U1x	
			2013	XX	
			2007	XX	
	<i>Rhysodes sulcatus</i>	4026	2019	U1-	U2-
			2013	U1-	U2-
			2007	XX	XX
	<i>Rosalia alpina</i>	1087	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Saga pedo</i>	1050	2019	U1=	U2=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Stenobothrus eurasius</i>	4055	2019	U1=	U1=

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2013	FV	U1=
			2007	U1-	U1
	<i>Stylurus flavipes</i>	1040	2019		U1=
			2013		FV
			2007		U2
	<i>Zerynthia polyxena</i>	1053	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
Ryby	<i>Aspius aspius</i>	1130	2019	U2=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Acipenser ruthenus</i>	2487	2019		U2-
	<i>Barbus barbus</i>	5085	2019	U2-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	FV
	<i>Barbus carpathicus</i>	5264	2019	U1=	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Cobitis taenia Complex</i>	6963	2019	U1x	U1-
			2013	XX	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Cottus gobio all others</i>	6965	2019	U1=	U2-
			2013	FV	U2-
			2007	XX	U1-
	<i>Eudontomyzon danfordi</i>	4123	2019	U1-	U2-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Eudontomyzon mariae</i>	2484	2019	U2x	XX
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Eudontomyzon vladykovi</i>	2485	2019	XX	XX
	<i>Romanogobio kesslerii</i>	6143	2019	U2-	U2-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Romanogobio uranoscopus</i>	6145	2019	U1-	U2-
			2013	U1-	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Romanogobio vladykovi</i>	5329	2019	U1x	U2-
			2013	XX	U1-

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2007		
	<i>Gymnocephalus baloni</i>	2555	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		XX
	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	1157	2019	U2-	U2-
			2013	U2-	U2-
			2007	XX	XX
	<i>Hucho hucho</i>	1105	2019	U2x	U1-
			2013	XX	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Lampetra planeri</i>	1096	2019	FVx	
			2013	U1x	
			2007	XX	
	<i>Misgurnus fossilis</i>	1145	2019		U2-
			2013		U1-
			2007		XX
	<i>Pelecus cultratus</i>	2522	2019		U2x
			2013		XX
			2007		XX
	<i>Rhodeus amarus</i>	5339	2019	U1=	FV
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Rutilus virgo</i>	5345	2019	XX	U1-
			2013	XX	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Sabanejewia balcanica</i>	5197	2019	U2x	U2-
			2013	XX	U1-
			2007	XX	XX
	<i>Thymallus thymallus</i>	1109	2019	U2-	
			2013	U2-	
			2007	U1	
	<i>Umbra krameri</i>	2011	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		XX
	<i>Zingel streber</i>	1160	2019	U2x	U2x
			2013	XX	U1x
			2007	XX	XX
	<i>Zingel zingel</i>	1159	2019		U2x
			2013		XX
			2007		XX
Obojživelníky	<i>Bombina bombina</i>	1188	2019	U1=	U1=
			2013	U2=	U1=
			2007	U2	U1

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
	<i>Bombina variegata</i>	1193	2019	U1-	XX
			2013	U1-	XX
			2007	U1-	XX
	<i>Bufo viridis</i>	6997	2019	U1+	U1+
			2013	U1+	U1+
			2007	U1+	U1+
	<i>Hyla arborea</i>	1203	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Pelobates fuscus</i>	1197	2019	U1-	U1=
			2013	U1-	U1=
			2007	U1-	U1
	<i>Rana arvalis</i>	1214	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		U2-
	<i>Rana dalmatina</i>	1209	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Pelophylax esculentus</i>	6976	2019	U1=	FV-
			2013	U1=	U1-
			2007	U1	U1-
	<i>Pelophylax lessonae</i>	6981	2019	U2-	U2=
			2013	U2-	U2=
			2007	U2-	U2
	<i>Pelophylax ridibundus</i>	6938	2019	FV	FV
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Rana temporaria</i>	1213	2019	U1=	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	FV	U1
	<i>Triturus cristatus</i>	1166	2019	U2-	
			2013	U2-	
			2007	U2-	
	<i>Triturus dobrogicus</i>	1993	2019	U2-	U2-
			2013	U2-	U1-
			2007	U2	U1-
	<i>Triturus montandoni</i>	2001	2019	U1-	
			2013	U1-	
			2007	U1-	
Plazy	<i>Ablepharus kitaibelii</i>	1276	2019		U1-
			2013		U1-
			2007		U1
	<i>Coronella austriaca</i>	1283	2019	U1-	U1-

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2013	U2-	U2-
			2007	U1	U1
	<i>Zamenis longissimus</i>	6091	2019	U1=	U1=
			2013	U2=	U2=
			2007	U1	U1
	<i>Emys orbicularis</i>	1220	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		U2-
	<i>Lacerta agilis</i>	1261	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	FV	FV
	<i>Lacerta viridis</i>	1263	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	U1-
	<i>Lacerta vivipara pannonica</i>	5037	2019		U1-
			2013		U1-
			2007		U1-
	<i>Natrix tessellata</i>	1292	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	U1-
	<i>Podarcis muralis</i>	1256	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	FV	FV
Cicavce	<i>Barbastella barbastellus</i>	1308	2019	FVx	FVx
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Bison bonasus</i>	2647	2019	U1=	
			2013	U1=	
			2007	U2+	
	<i>Canis lupus</i>	1352	2019	FV	U1=
			2013	FV	U1=
			2007	FV	U1
	<i>Castor fiber</i>	1337	2019	U1=	U1=
			2013	FV	FV
			2007	FV	FV
	<i>Cricetus cricetus</i>	1339	2019	U1=	U1+
			2013	U1=	U1+
			2007	U1	U1+
	<i>Dryomys nitedula</i>	1342	2019	U1=	U2+
			2013	U1=	U2+
			2007	U1	U2+
	<i>Eptesicus nilssonii</i>	1313	2019	FVx	
			2013	XX	

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2007	XX	
	<i>Eptesicus serotinus</i>	1327	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Felis silvestris</i>	1363	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Lutra lutra</i>	1355	2019	U1+	U1=
			2013	U1+	U1=
			2007	U1+	U1
	<i>Lynx lynx</i>	1361	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Marmota marmota latirostris</i>	4003	2019	U1=	
			2013	U2=	
			2007	U2	
	<i>Martes martes</i>	1357	2019	U1=	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Microtus oeconomus mehelyi</i>	4004	2019		U2-
			2013		U2-
			2007		U2-
	<i>Microtus tatricus</i>	2612	2019	U2=	
			2013	U2=	
			2007	U2	
	<i>Miniopterus schreibersii</i>	1310	2019	U1-	U1-
			2013	U2-	U2-
			2007	U2-	U2-
	<i>Muscardinus avellanarius</i>	1341	2019	FV	U1=
			2013	U1=	U1=
			2007	U1	U1
	<i>Mustela eversmanii</i>	2633	2019	U2x	U2x
			2013		U2=
			2007		U2
	<i>Mustela putorius</i>	1358	2019	U1-	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	U1-
	<i>Myotis bechsteinii</i>	1323	2019	U1=	U1=
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Myotis blythii</i>	1307	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
	<i>Myotis brandtii</i>	1320	2019	FV	XX
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Myotis dasycneme</i>	1318	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Myotis daubentonii</i>	1314	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Myotis emarginatus</i>	1321	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Myotis myotis</i>	1324	2019	FV	FV-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	U1-
	<i>Myotis mystacinus</i>	1330	2019	FV	U1x
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Myotis nattereri</i>	1322	2019	FVx	FVx
			2013	XX	U1-
			2007	XX	U1-
	<i>Nyctalus lasiopterus</i>	1328	2019	U1x	U1x
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Nyctalus leisleri</i>	1331	2019	FVx	FVx
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Nyctalus noctula</i>	1312	2019	FV-	FV-
			2013	U2-	U2-
			2007	U2-	U2-
	<i>Pipistrellus nathusii</i>	1317	2019	FVx	FVx
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	1309	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	5009	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Plecotus auritus</i>	1326	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Plecotus austriacus</i>	1329	2019	FVx	FVx

Skupina	Názov (EN)	Kód	Rok	ALP	PAN
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
	<i>Rhinolophus euryale</i>	1305	2019	FV	FV
			2013	U1-	U1=
			2007	U1-	U1
	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	1304	2019	FV	FV
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	U1-
	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	1303	2019	FV	U1-
			2013	U1-	U1-
			2007	U1-	U1-
	<i>Rupicapra rupicapra tatrica</i>	4006	2019	U1+	
			2013	U1+	
			2007	U2+	
	<i>Sicista betulina</i>	1343	2019	U1-	
			2013	U1-	
			2007	U1-	
	<i>Spermophilus citellus</i>	1335	2019	U2-	U2-
			2013	U2-	U2-
			2007	U2-	U2-
	<i>Ursus arctos</i>	1354	2019	FV	
			2013	FV	
			2007	FV	
	<i>Vespertilio murinus</i>	1332	2019	FV	FV
			2013	XX	XX
			2007	XX	XX
Obrúčkavce	<i>Hirudo medicinalis</i>	1034	2019		U1=
			2013		FV
			2007		U1-

V nasledujúcej Tab. 15 sú uvedené druhy označené ako príležitostný (OCC), nastupujúci (ARR), vyhynutý po tom, čo smernica o biotopoch nadobudla účinnosť (EX), zaniknutý pred tým, ako smernica o biotopoch nadobudla účinnosť (PEX), marginálny (MAR). Okrem toho sú to uvedené druhy, pre ktoré bol zaslaný dobrovoľný report (OP) a druhy málo poznané a majú vedeckú nedostatočnosť v poznaní (SR).

Tab. 15 Okrajový výskyt druhov v rámci biogeografických regiónov / Marginal occurrence of species within biogeographical regions

Skupina	Názov taxónu	Kód	Rok	ALP	PAN
Nižšie rastliny	<i>Meesia longiseta</i>	1389	2013	PEX	
			2007		
	<i>Orthotrichum rogeri</i>	1387	2013	PEX	
			2007		
Vyššie rastliny	<i>Aldrovanda vesiculosa</i>	1516	2013		PEX
			2007		
	<i>Coleanthus subtilis</i>	1887	2013	PEX	
			2007		
	<i>Spiranthes aestivalis</i>	1900	2013		PEX
			2007		
	<i>Thesium ebracteatum</i>	1437	2019		PEX
			2013		
			2007		
Mäkkýše	<i>Theodoxus transversalis</i>	4064	2013		PEX
			2007		
Článknožce	<i>Austropotamobius torrentium</i>	1093	2013		PEX
			2007		
	<i>Chondrosoma fiduciarium</i>	4029	2013		PEX
			2007		
	<i>Coenagrion mercuriale</i>	1044	2013		PEX
			2007		
	<i>Coenonympha oedippus</i>	1071	2013		PEX
			2007		
	<i>Dytiscus latissimus</i>	1081	2013		PEX
			2007		
	<i>Euphydryas aurinia</i>	1065	2013		PEX
			2007		
	<i>Leptidea morsei</i>	4036	2013		SR
			2007		XX
	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	1038	2013		PEX
			2007		
	<i>Lycaena helle</i>	4038	2013	PEX	PEX
			2007		

Skupina	Názov taxónu	Kód	Rok	ALP	PAN
	<i>Morimus funereus</i>	1089	2013	SR	SR
			2007		
	<i>Nymphalis vaualbum</i>	4039	2013	PEX	PEX
			2007		
	<i>Phryganophilus ruficollis</i>	4021	2013	SR	
			2007		
	<i>Polyommatus eroides</i>	4042	2013	PEX	PEX
			2007		
	<i>Stephanopachys substriatus</i>	1927	2013	SR	
			2007		
Ryby	<i>Huso huso</i>	2489	2013		PEX
			2007		
	<i>Salmo salar</i>	1106	2013	PEX	
			2007		
Obojživelníky	<i>Triturus cristatus</i>	1166	2013		SR
			2007		
Cicavce	<i>Hypsugo savii</i>	5365	2013		OCC XX
			2007		XX
	<i>Mustela eversmanii</i>	2633	2013	OCC U2=	
			2007	U2	
	<i>Mustela lutreola</i>	1356	2013	PEX	
			2007		
	<i>Myotis alcathoe</i>	5003	2013		OCC XX
			2007		XX
	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	2016	2013		OCC XX
			2007		XX

5.2. Ako čítať a interpretovať jednotlivé reporty / How to interpret individual reports?

Formát správy pre druhy uvedené v prílohách II, IV a V smernice o biotopoch

NATIONAL LEVEL / Národná úroveň	
1 General information / Základné informácie	
1.1 Member State / Členský štát	<i>Skratka krajiny, z ktorej report pochádza (SK)</i>
1.2 Species code / Kód druhu	<i>Pr. 1276</i>
1.3 Species scientific name / Latinský názov	<i>Pr. Ablepharus kitaibelii</i>
1.4 Alternative species scientific name / Alternatívny vedecký názov druhu	<i>Vedecký názov používaný na vnútroštátnej úrovni, ak sa líši od 1.3</i>
1.5 Common name / Všeobecne používaný názov druhu	<i>Názov druhu v národnom jazyku</i>
2 Maps / Mapy	
<i>Mapa je uvedená na konci každého reportu</i>	
2.1 Sensitive species / Citlivosť druhu	<i>Poskytnuté priestorové informácie sa týkajú druhu (alebo poddruhu), ktorý sa má považovať za „citlivý“ ÁNO / NIE</i>
2.2 Year or period / Rok alebo perióda	<i>Rok alebo perióda v rámci ktorej bola mapa rozšírenia a údaje v nej pripravované</i>
2.3 Distribution map / Mapa rozšírenia	<i>Mapa zobrazuje aktuálny stav rozšírenia druhu v SR v presnosti na GRID 10 × 10 km siete ETRS LAEA 5210</i>
2.4 Distribution map Method used / Metóda použitá pri príprave mapy	<i>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave mapy</i> <i>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</i> <i>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</i> <i>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</i> <i>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</i>
2.5 Additional maps / Ďalšie mapy	

3 Information related to Annex V species (Art. 14) / Informácie súvisiace s prílohou V druhov (článok 14)							
3.1 Is the species taken in the wild/exploited? / Je tento druh ulovený vo voľnej prírode / je využívaný?	<p><i>Je tento druh ulovený vo voľnej prírode / je využívaný? ÁNO NIE</i></p> <p><i>Ak je odpoveď NIE alebo ak je odpoveď ÁNO a stav ochrany druhu je priaznivý (FV) vo všetkých biogeografických alebo morských oblastiach, v ktorých sa druh vyskytuje, nevyplňte zvyšné polia tohto oddielu.</i></p> <p><i>Ak je odpoveď ÁNO a stav ochrany druhu je nepriaznivý (U1 alebo U2) v jednej alebo viacerých biogeografických / morských oblastiach, kde sa druh vyskytuje, vyplňte zostávajúce príslušné polia tohto oddielu.</i></p>						
3.2 Which of the measures in Art. 14 have been taken? / Ktoré z opatrení v čl. 14 bolo prijatých?	a) nariadenia týkajúce sa prístupu k majetku					ÁNO/NIE	
	b) dočasný alebo miestny zákaz odberu vzoriek vo voľnej prírode a ich vykorisťovanie					ÁNO/NIE	
	c) regulácia lehôt a / alebo metód odberu vzoriek					ÁNO/NIE	
	d) uplatňovanie pravidiel poľovníctva a rybolovu, ktoré zohľadňujú ochranu týchto populácií					ÁNO/NIE	
	e) zavedenie systému licencií na odber vzoriek alebo kvót					ÁNO/NIE	
	f) regulácia nákupu, predaja, ponuky na predaj, držania na predaj alebo prepravy na predaj vzoriek					ÁNO/NIE	
	g) chov v zajatí živočíšnych druhov, ako aj umelé množenie rastlinných druhov					ÁNO/NIE	
	h) iné opatrenia, ak áno, opíšte					ÁNO/NIE	
3.3 Hunting bag or quantity taken in the wild for Mammals and Acipenseridae (Fish) / Množstvo ulovené vo voľnej prírode pre cicavce a Acipenseridae (ryby)	a) Unit / Jednotka	Použite mernú jednotku ako v poli 6.2 a)					
	b) Statistics/ quantity taken / Štatistika odobraté množstvo	Poskytnite štatistiku / množstvo odobraté za poľovnú sezónu alebo za rok (ak sa sezóna nevyužíva) za vykazované obdobie					
		Obdobie / rok 1	Obdobie / rok 2	Obdobie / rok 3	Obdobie / rok 4	Obdobie / rok 5	Obdobie / rok 6
	Min.						
	Max.						
	Unknown / Neznáme						
3.4 Hunting bag or quantity taken in the wild Method used / Metóda použitá pre stanovenie množstva ulovených vo voľnej prírode	<p>Vyberte jednu z nasledujúcich metód:</p> <p>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</p> <p>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</p> <p>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</p> <p>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</p>						
3.5 Additional information / Dodatočné informácie							

BIOGEOGRAPHICAL LEVEL / Úroveň bioregiónu		
Vyplňte za každý dotknutý biogeografický región alebo morský región.		
4 Biogeographical and marine regions / Biogeografický región		
4.1 Biogeographical or marine region where the species occurs / Biogeografický región, kde sa druh v rámci členského štátu nachádza	ALP alebo PAN – všetky nasledujúce hodnoty sa vzťahujú len na tu uvedený bioregión	
4.2 Sources of information / Zdroje informácií	Publikácie a internetové zdroje, ktoré boli použité pri príprave reportu, prípadne podávajú dodatočné informácie o danom biotope	
5 Range / Areál druhu		
Areál druhu v dotknutom biogeografickom regióne		
5.1 Surface area / Rozloha areálu	Rozloha vypočítaná po kalkulácii z mapy areálu za použitia tzv. range tool (popis prípravy popísaný v kapitolách vyššie) v km ²	
5.2 Short-term trend Period / Períoda hodnotenia krátkodobého trendu areálu	Períoda, počas ktorej sa následne udáva krátkodobý trend areálu (väčšinou 12 rokov)	
5.3 Short-term trend Direction / Krátkodobý trend areálu	Krátkodobý trend areálu, väčšinou hodnotený za periódu 12 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
5.4 Short-term trend Magnitude / Krátkodobý trend areálu rozsah	a) Minimum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.2. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	b) Maximum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.2. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
5.5 Short-term trend Method used /Metóda použitá pre hodnotenie krátkodobého trendu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave krátkodobého trendu areálu: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
5.6 Long-term trend Period / Dlhodobá perióda hodnotenia dlhodobého areál	Períoda, počas ktorej sa následne udáva dlhodobý trend areálu (väčšinou 24 rokov)	
5.7 Long-term trend Direction / Dlhodobý trend areálu	Dlhodobý trend areálu, väčšinou hodnotený za periódu 24 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	

5.8 Long-term trend Magnitude / Dlhodobý trend areálu rozsah	a) Minimum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.6. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom		
	b) Maximum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.6. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom		
5.9 Long-term trend Method used / Metóda použitá pre hodnotenie krátkodobého trendu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave dlhodobého trendu areálu: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii			
5.10 Favourable reference range / Priaznivý referenčný areál	Rozloha areálu, ktorá by mala byť dosiahnutá pre zabezpečenie priaznivého stavu areálu. Nemusí byť udaná, ak je použitý operátor udávaný o položku nižšie.			
5.11 Change and reason for change in surface area of range / Zmena a dôvod zmeny v areáli rozšírenia	Existuje zmena medzi obdobiami vykazovania? ÁNO / NIE Ak áno, uveďte povahu tejto zmeny. Je možné zvoliť viac ako jednu možnosť (a až d)			
	a) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu reálnej zmeny v teréne	ÁNO/NIE		
	b) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu zlepšenia poznatkov/presnejších dát	ÁNO/NIE		
	c) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu použitia inej metódy pri hodnotení	ÁNO/NIE		
	d) áno – nie sú informácie o dôvode zmeny hodnotenia	YES/NO		
5.12 Additional information / Dodatočné informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 5.1–5.11			
6 Population / Population				
Populácia druhu v dotknutom biogeografickom regióne				
6.1 Year or period / Rok alebo perióda	Rok alebo perióda stanovenia veľkosti populácie			
6.2 Population size (in reporting unit) / Veľkosť populácie (V reportovanej jednotke)	a) Unit / Jednotka	Jedince alebo gridy s rozmermi 1 × 1 km alebo iná jednotka		
	b) Minimum	Minimálna veľkosť populácie v rámci bioregiónu		
	c) Maximum	Maximálna veľkosť populácie v rámci bioregiónu		

	d) Best single value / Najlepšia jednotlivá hodnota	Najlepšia možná odhadovaná veľkosť populácie
6.3 Type of estimate / Typ odhadu	Najlepší odhad / viacročný priemer / 95% interval spoľahlivosti / minimum	
6.4 Additional population size (using population unit other than reporting unit) / Dodatočná veľkosť populácie (jednotka veľkosti populácie iná ako hlavná reportovaná)	a) Unit / Jednotka	Predvolená jednotka, iná ako reportingová
	b) Minimum	Minimálna veľkosť populácie v rámci bioregiónu
	c) Maximum	Maximálna veľkosť populácie v rámci bioregiónu
	d) Best single value / Najlepšia jednotlivá hodnota	Najlepšia možná odhadovaná veľkosť populácie
6.5 Type of estimate / Typ odhadu	Najlepší odhad / viacročný priemer / 95 % interval spoľahlivosti / minimum	
6.6 Population size Method used / Metóda použitá na stanovenie veľkosti populácie	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení veľkosti populácie: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
6.7 Short-term trend Period / Perióda hodnotenia krátkodobého trendu veľkosti populácie	Perióda, počas ktorej sa následne udáva krátkodobý trend veľkosti populácie	
6.8 Short-term trend Direction / Krátkodobý trend veľkosti populácie	Krátkodobý trend veľkosti populácie, väčšinou hodnotený za periódu 12 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
6.9 Short-term trend Magnitude / Krátkodobý trend veľkosti populácie rozsah	a) Minimum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 6.7. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	b) Maximum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 6.7. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	c) Confidence interval / Interval spoľahlivosti	Uveďte interval spoľahlivosti, ak sa použije štatisticky spoľahlivá metóda
6.10 Short-term trend Method used / Metóda použitá pre stanovenie krátkodobého trendu veľkosti populácie	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení krátkodobého trendu populácie: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	

6.11 Long-term trend Period / Períóda hodnotenia dlhodobého trendu veľskoti populácie	Períóda, počas ktorej sa následne udáva dlhodobý trend veľkosti populácie	
6.12 Long-term trend Direction / Dlhodobý trend veľskoti populácie	Dlhodobý trend veľkosti populácie, väčšinou hodnotený za periódu 24 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
6.13 Long-term trend Magnitude / Dlhodobý trend veľkosti populácie rozsah	a) Minimum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 6.11. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	b) Maximum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 6.11. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	c) Confidence interval / Interval spoľahlivosti	Uveďte interval spoľahlivosti, ak sa použije štatisticky spoľahlivá metóda
6.14 Long-term trend Method used / Metóda použitá pre hodnotenie dlhodobého trendu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení dlhodobého trendu populácie: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
6.15 Favourable reference population / Priaznivá referenčná populácia	Veľkosť populácie, ktorá by mala byť dosiahnutá pre zabezpečenie priaznivého stavu populácie. Nemusi byť udaná, ak je použitý operátor udávaný o položku nižšie.	
6.16 Change and reason for change in population size / Zmena a dôvod zmeny vo veľkosti populácie	Existuje zmena medzi obdobiami vykazovania? ÁNO / NIE Ak áno, uveďte povahu tejto zmeny. Je možné zvoliť viac ako jednu možnosť (a až d)	
	a) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu reálnej zmeny v teréne	ÁNO / NIE
	b) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu zlepšenia poznatkov/presnejších dát	ÁNO / NIE
	c) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu použitia inej metódy pri hodnotení	ÁNO / NIE
	d) áno – nie sú informácie o dôvode zmeny hodnotenia	ÁNO / NIE
6.17 Additional information / Dodatočné informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 6.1–6.16	

7 Habitat for the species / Biotopy pre druhy	
7.1 Sufficiency of area and quality of occupied habitat / Dostatočnosť a kvalita biotopu druhu	<p>a) Je plocha a kvalita obsadeného biotopu dostatočná (na dlhodobé prežitie)? ÁNO / NIE / Neznámy</p> <p>b) Ak NIE, existuje dostatočne veľká plocha neobsadeného biotopu vhodnej kvality (na dlhodobé prežitie)? ÁNO / NIE / Neznámy</p>
7.2 Sufficiency of area and quality of occupied habitat Method used / Metóda na určenie dostatočnosti a kvality biotopu druhu	<p>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty:</p> <p>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</p> <p>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</p> <p>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</p> <p>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</p>
7.3 Short-term trend Period / Perióda hodnotenia krátkodobého trendu	Perióda, počas ktorej sa následne udáva krátkodobý trend rozlohy biotopu druhu
7.4 Short-term trend Direction / Krátkodobý trend rozlohy biotopu	Krátkodobý trend rozlohy biotopu druhu, väčšinou hodnotený za periódu 12 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy
7.5 Short-term trend Method used / Metóda použitá pre stanovenie krátkodobého trendu rozlohy biotopu	<p>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty:</p> <p>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</p> <p>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</p> <p>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</p> <p>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</p>
7.6 Long-term trend Period / Perióda hodnotenia dlhodobého trendu rozlohy biotopu druhu	Perióda, počas ktorej sa následne udáva dlhodobý trend rozlohy biotopu druhu
7.7 Long-term trend Direction / Dlhodobý trend rozlohy biotopu druhu	Dlhodobý trend rozlohy biotopu druhu, väčšinou hodnotený za periódu 24 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy
7.8 Long-term trend Method used / Metóda použitá pre stanovenie dlhodobého trendu rozlohy biotopu druhu	<p>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty:</p> <p>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</p> <p>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</p> <p>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</p> <p>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</p>
7.9 Additional information / Dodatočné informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 7.1–7.8

8 Main pressures and threats / Hlavné vplyvy a ohrozenia		
8.1 Characterisation of pressures/threats / Charakteristické vplyvy/ohrozenia		
a) Pressure/threat / Vplyv/ohrozenie	b) Ranking of pressure/threat b) Dôležitosť vplyvu/ohrozenia Ku každému vplyvu/ohrozenia je priradená jeho dôležitosť H – (high importance) vysoká dôležitosť, maximálne pre 5 typov vplyvov a 5 typov ohrození M – (medium importance) stredná dôležitosť	
	Pressure / Vplyv	Threat / Hrozba
	V tejto časti sú uvedené jednotlivé vplyvy (max. 10 typov), napr. J02.05 – Modification of hydrographic functioning, general	V tejto časti sú uvedené jednotlivé ohrozenia (max 10 typov), napr. J02.05 – Modification of hydrographic functioning, general
8.2 Sources of information / Zdroje informácií	Ak sú k dispozícii, uveďte zdroje informácií (URL, metadáta) podporujúce dôkazy o tlakoch hlásených ako „vysoké“.	
8.3 Additional information / Doplnujúce informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poli	
9 Conservation measures / Ochranné opatrenia		
Vykazuje sa iba pre druhy uvedené v prílohe II		
9.1 Status of measures / Stav opatrení	Sú potrebné ÁNO / NIE Ak áno, uveďte stav opatrení: a) Identifikované opatrenia, ale ešte neboli prijaté alebo b) Identifikované a prijaté opatrenia alebo c) Potrebné opatrenia, ktoré však nemožno identifikovať	
9.2 Main purpose of the measures taken / Hlavný cieľ prijatých opatrení	Uveďte hlavný účel prijatých opatrení: a) Zachovať súčasný rozsah, populáciu a / alebo biotop pre daný druh alebo b) Rozšíriť aktuálny rozsah druhov (vo vzťahu k „Range“) alebo c) zväčšiť veľkosť populácie a / alebo zlepšiť dynamiku populácie (zlepšiť úspešnosť reprodukcie, znížiť úmrtnosť, zlepšiť vek / pohlavnú štruktúru) (vo vzťahu k populácii) alebo d) obnova biotopu druhu (súvisiaceho s „biotopom druhu“)	
9.3 Location of the measures taken / Lokalizácia prijatých opatrení	Uveďte umiestnenie prijatých opatrení: a) Iba vo vnútri sústavy Natura 2000 alebo b) vnútri aj mimo sústavy Natura 2000 alebo c) Iba mimo sústavy Natura 2000	
9.4 Response to the measures (when the measures starts to neutralize the pressure(s) and produce positive effects) / Reakcia na opatrenia (keď opatrenia začínajú neutralizovať tlak (-y) a vyvolávajú pozitívne účinky)	Uveďte časový rámec reakcie na opatrenia (vzhľadom na hlavný účel uvedený v poli 9.2): a) Krátkodobé výsledky (v súčasnom období vykazovania 2013 – 2018) alebo b) strednodobé výsledky (v nasledujúcich dvoch vykazovaných obdobiach, 2019 – 2030) alebo c) Dlhodobé výsledky (po roku 2030)	

9.5 List of main conservation measures / Zoznam hlavných ochranných opatrení	<i>Pomocou zoznamu kódov uvedených v referenčnom portáli uveďte maximálne 10 meraní</i>		
9.6 Additional information / Dodatočné informácie	<i>Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 9.1–9.5</i>		
10 Future prospects / Budúce vyhladky biotopu			
10.1 Future prospects of parameters / Parametre budúcich vyhladok	a) Range / Rozsah	<i>Dobrý / slabý / zlý / neznámy</i>	
	b) Population / Populácia	<i>Dobrý / slabý / zlý / neznámy</i>	
	c) Habitat of the species / Biotop druhu	<i>Dobrý / slabý / zlý / neznámy</i>	
10.2 Additional information / Doplnujúce informácie	<i>Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poli 10.1</i>		
11 Conclusions			
<i>Posúdenie stavu ochrany na konci vykazovaného obdobia</i>			
11.1 Range / Stav areálu	<i>Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy</i>		
11.2 Population / Stav populácie	<i>Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy</i>		
11.3 Habitat for the species / Stav biotopu druhu	<i>Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy</i>		
11.4 Future prospects / Vyhladky do budúcnosti	<i>Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy</i>		
11.5 Overall assessment of Conservation Status / Celkové hodnotenie a stav druhu	<i>Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy</i>		
11.6 Overall trend in Conservation Status / Celkový trend v stave druhu	<i>Môže nadobúdať hodnotu + stúpajúci, – klesajúci, = stabilný a x neznámy</i>		
11.7 Change and reasons for change in conservation status and conservation status trend / Zmena a dôvody zmeny stavu ochrany a trendu stavu ochrany druhu	<i>Uveďte, či došlo k zmene oproti predchádzajúcemu obdobiu vykazovania a (ak áno) povahu tejto zmeny. Je možné zvoliť viac ako jednu možnosť (b až e).</i>		
		Celkové hodnotenie a stav druhu (11.5)	Celkový trend v stave druhu (11.6)
	<i>a) nie, ak nie je rozdiel</i>	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	<i>b) áno, kvôli skutočnej zmene</i>	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	<i>c) áno, kvôli lepším znalostiam / presnejším údajom</i>	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE

	d) áno, z dôvodu použitia rôznych metód (vrátane taxonomickej zmeny alebo použitia rôznych prahov)	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	e) áno, ale neexistujú žiadne informácie o povahe zmeny	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	Zmena je spôsobená najmä (vyberte jeden z vyššie uvedených dôvodov):	skutočná zmena / vylepšené znalosti alebo presnejšie údaje / použitie inej metódy	skutočná zmena / vylepšené znalosti alebo presnejšie údaje / použitie inej metódy
11.8 Additional information / Dodatočné informácie			
12 Natura 2000 (pSCIs, SCIs and SACs) coverage for Annex II species / Pokrytie v rámci siete Natura 2000 pre druhu y z prílohy II			
12.1 Population size inside the pSCIs, SCIs and SACs network / Veľkosť populácie druhu v rámci siete Natura 2000 (v príslušnom biogeograficcom regióne)	a) Unit / Jednotka	Jedince alebo gridy s rozmermi 1 x 1 km alebo iná jednotka	
	b) Minimum	Minimálna veľkosť populácie v rámci bioregiónu	
	c) Maximum	Maximálna veľkosť populácie v rámci bioregiónu	
	d) Best single value / Najlepšia jednotlivá hodnota	Najlepšia možná odhadovaná veľkosť populácie	
12.2 Type of estimate / Typ odhadu		Najlepší odhad / viacročný priemer / 95 % interval spoľahlivosti / minimum	
12.3 Population size inside the network Method used / Metóda použitá pre stanovenie veľkosti populácie v rámci N2000		Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
12.4 Short-term trend of population size within the network Direction / Krátkodobý trend veľkosti populácie v rámci siete N2000		Krátkodobý trend veľkosti populácie v sieti v období uvedenom v poli 6.7: stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
12.5 Short-term trend of population size within the network Method used / Metóda použitá pre stanovenie trendu populácie v rámci N2000		Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
12.6 Additional information / Dodatočné infromácie			

13 Complementary information	
13.1 Justification of % thresholds for trends / Odôvodnenie prahových hodnôt pre trendy v %	<i>V prípade, že členský štát pri posudzovaní trendov nepoužije orientačnú hodnotu 1% ročne v matici posudzovania, malo by sa to v tomto bezplatnom textovom poli riadne odôvodniť.</i>
13.2 Trans-boundary assessment / Cezhraničné hodnotenie	<i>Ak dva alebo viac členských štátov vykonalo spoločné hodnotenie stavu ochrany pre cezhraničnú populáciu (zvyčajne širokospektrálneho) druhu, malo by sa to tu vysvetliť.</i>
13.3 Other relevant information / Ostatné relevantné informácie	<i>Ďalšie relevantné informácie, ktoré nie sú špecifické pre časť tohto formátu.</i>

Formát správy pre typy biotopov uvedených v prílohe I smernice o biotopoch

NATIONAL LEVEL / Národná úroveň	
1 General information / Základné informácie	
1.1 Member State / Členský štát	Skratka krajiny, z ktorej report pochádza (SK)
1.2 Habitat code / Kód a názov biotopu	Napr. 1340 – Inland salt meadows
2 Maps /Mapy	
<i>Mapa je uvedená na konci každého reportu</i>	
2.1 Year or period / Rok alebo perióda	Rok alebo perióda v rámci ktorej bola mapa rozšírenia a údaje v nej pripravované
2.2 Distribution map / Mapa rozšírenia	Mapa zobrazuje aktuálny stav rozšírenia biotopu v SR v presnosti na GRID 10 × 10 km siete ETRS LAEA 5210
2.3 Distribution map Method used / Metóda použitá pri príprave mapy	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave mapy a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii
2.4 Additional maps / Ďalšie mapy	

BIOGEOGRAPHICAL LEVEL / Úroveň bioregiónu	
<i>Vyplňte za každý dotknutý biogeografický región alebo morský región.</i>	
3 Biogeographical and marine regions / Biogeografický región	
3.1 Biogeographical or marine region where the habitat occurs / Biogeografický región, kde sa biotop v rámci členského štátu nachádza	ALP alebo PAN – všetky nasledujúce hodnoty sa vzťahujú len na tu uvedený bioregión
3.2 Sources of information	Publikácie a internetové zdroje, ktoré boli použité pri príprave reportu, prípadne podávajú dodatočné informácie o danom biotope

4 Range / Areál biotopu		
4.1 Surface area / Rozloha areálu	Rozloha vypočítaná po kalkulácii z mapy areálu za použitia tzv. range tool (popis prípravy popísaný v kapitolách vyššie) v km ²	
4.2 Short-term trend Period / Perióda hodnotenia krátkodobého trendu areálu	Perióda, počas ktorej sa následne udáva krátkodobý trend areálu	
4.3 Short-term trend Direction / Trend areálu	Krátkodobý trend areálu, väčšinou hodnotený za periódu 12 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
4.4 Short-term trend Magnitude / Krátkodobý trend areálu biotopu rozsah	a) Minimum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 4.2. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	b) Maximum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 4.2. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
4.5 Short-term trend Method used / Metóda použitá pre hodnotenie krátkodobého trendu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave krátkodobého trendu areálu: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
4.6 Long-term trend Period / Perióda hodnotenia dlhodobého trendu areálu	Perióda, počas ktorej sa následne udáva dlhodobý trend areálu.	
4.7 Long-term trend Direction / Dlhodobý trend areálu	Dlhodobý trend areálu, väčšinou hodnotený za periódu 24 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
4.8 Long-term trend Magnitude / Dlhodobý trend areálu biotopu rozsah	a) Minimum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 4.6. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
	b) Maximum	Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 4.6. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom
4.9 Long-term trend Method used / Metóda použitá pre hodnotenie dlhodobého trendu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave dlhodobého trendu areálu: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	

4.10 Favourable reference range / Priaznivý referenčný areál	Rozloha biotopu, ktorá by mala byť dosiahnutá pre zabezpečenie priaznivého stavu rozlohy biotopu. Nemusí byť udaná, ak je použitý operátor	
4.11 Change and reason for change in surface area of range / Zmena a dôvod zmeny v areáli rozšírenia	Existuje zmena medzi obdobiami vykazovania? ÁNO / NIE Ak áno, uveďte povahu tejto zmeny. Je možné zvoliť viac ako jednu možnosť (a až d)	
	a) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu reálnej zmeny v teréne	YES/NO
	b) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu zlepšenia poznatkov/presnejších dát	YES/NO
	c) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu použitia inej metódy pri hodnotení	YES/NO
	d) áno – nie sú informácie o dôvode zmeny hodnotenia	YES/NO
4.12 Additional information / Dodatočné informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 4.1–4.11	
5 Area covered by habitat / Rozloha biotopu		
5.1 Year or period / Rok alebo perióda	Perióda alebo rok, počas ktorej bola stanovená rozloha biotopu	
5.2 Surface area / Rozloha biotopu (v km²)		Skutočná odhadovaná rozloha biotopu udávaná v km ² za hodnotený bioregión
	a) Minimum	bud' interval (a a b) a / alebo najlepšiu jednotlivú hodnotu (c)
	b) Maximum	bud' interval (a a b) a / alebo najlepšiu jednotlivú hodnotu (c)
	c) Najlepšia jednotlivá hodnota	bud' interval (a a b) a / alebo najlepšiu jednotlivú hodnotu (c)
5.3 Type of estimate / Typ odhadu	Možnosti: Najlepší odhad / 95% interval spoľahlivosti / minimum	
5.4 Surface area Method used / Metóda použitá na stanovenie rozlohy biotopu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave hodnoty rozlohy biotopu: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	

5.5 Short-term trend Period / Perióda hodnotenia krátkodobého trendu rozlohy biotopu	<i>Perióda, počas ktorej sa následne udáva krátkodobý trend rozlohy biotopu</i>	
5.6 Short-term trend Direction / Krátkodobý trend rozlohy biotopu	<i>Krátkodobý trend rozlohy biotopu, väčšinou hodnotený za periódu 12 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy</i>	
5.7 Short-term trend Magnitude / Krátkodobý trend rozlohy biotopu rozsah	a) Minimum	<i>Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.5. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom</i>
	b) Maximum	<i>Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.5. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom</i>
	c) Interval spoľahlivosti	<i>Uveďte interval spoľahlivosti, ak sa použije štatisticky spoľahlivá metóda</i>
5.8 Short-term trend Method used / Metóda použitá pre stanovenie krátkodobého trendu rozlohy biotopu	<i>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave hodnoty krátkodobého trendu rozlohy biotopu:</i> <i>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</i> <i>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</i> <i>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</i> <i>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</i>	
5.9 Long-term trend Period / Perióda hodnotenia dlhodobého trendu rozlohy biotopu	<i>Perióda, počas ktorej sa následne udáva dlhodobý trend rozlohy biotopu</i>	
5.10 Long-term trend Direction / Dlhodobý trend rozlohy biotopu	<i>Dlhodobý trend rozlohy biotopu, väčšinou hodnotený za periódu 24 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy</i>	
5.11 Long-term trend Magnitude / Dlhodobý trend rozlohy biotopu rozsah	a) Minimum	<i>Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.9. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom</i>
	b) Maximum	<i>Percentuálna zmena za obdobie uvedené v poli 5.9. Ak je známa presná hodnota, uveďte rovnakú hodnotu pod minimom aj maximom</i>
	c) Interval spoľahlivosti	<i>Uveďte interval spoľahlivosti, ak sa použije štatisticky spoľahlivá metóda</i>
5.12 Long-term trend Method used / Metóda použitá pre stanovenie dlhodobého trendu rozlohy biotopu	<i>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri príprave hodnoty dlhodobého trendu rozlohy biotopu:</i> <i>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</i> <i>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</i> <i>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</i> <i>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</i>	

5.13 Favourable reference area / Priaznivý referenčný areál	Rozloha biotopu, ktorá by mala byť dosiahnutá pre zabezpečenie priaznivého stavu rozlohy biotopu. Nemusí byť udaná, ak je použitý operátor		
5.14 Change and reason for change in surface area / Zmena a dovôd zmeny v areáli rozšírenia	Existuje zmena medzi obdobiami vykazovania? ÁNO / NIE Ak áno, uveďte povahu tejto zmeny. Je možné zvoliť viac ako jednu možnosť (a až d)		
	a) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu reálnej zmeny v teréne	YES/NO	
	b) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu zlepšenia poznatkov/presnejších dát	YES/NO	
	c) áno – oproti poslednému hodnoteniu nastala zmena vo veľkosti a trendoch areálu z dôvodu použitia inej metódy pri hodnotení	YES/NO	
	d) áno – nie sú informácie o dôvode zmeny hodnotenia	YES/NO	
5.15 Additional information / Dodatočné informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 5.1–5.14		
6 Structure and functions / Štruktúra a funkcie			
6.1 Condition of habitat / Stav biotopu	a) Rozloha v dobrom stave	Minimum	v km ²
		Maximum	v km ²
	b) Rozloha v nepriaznivom stave	Minimum	v km ²
		Maximum	v km ²
	c) Rozloha v stave neznámom	Minimum	v km ²
		Maximum	v km ²
6.2 Condition of habitat Method used / Metóda použitá pre stanovanie stavu biotopu	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení stavu biotopu: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii		
6.3 Short-term trend of habitat area in good condition Period / Períoda hodnotenia krátkodobého trendu biotopu v priaznivom stave	Periódou, počas ktorej sa následne udáva krátkodobý trend biotopu v priaznivom stave		

6.4 Short-term trend of habitat area in good condition Direction / Trend biotopu v priaznivom stave	<i>Krátkodobý trend areálu, väčšinou hodnotený za periódu 12 rokov v hodnotách stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy</i>	
6.5 Short-term trend of habitat area in good condition Method used / Metóda použitá pre stanovenie krátkodobého trendu biotopu v priaznivom stave	<i>Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení krátkodobého trendu biotopu v priaznivom stave:</i> <i>a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad</i> <i>b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov</i> <i>c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi</i> <i>d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii</i>	
6.6 Typical species / Typické druhy	<i>Zmenil sa zoznam typických druhov v porovnaní s predchádzajúcim vykazovaným obdobím? ÁNO / NIE</i> <i>Ak áno, poskytnite aktualizovaný zoznam ako dodatočnú tabuľku a vyplňte pole 6.7</i>	
6.7 Typical species Method used / Metóda použitá pre typické druhy	<i>Ak sa zoznam alebo metodika zmenili, opíšte metódu (metódy) použitú na hodnotenie stavu typických druhov v rámci celkového hodnotenia štruktúry a funkcií.</i>	
6.8 Additional information / Dodatočné informácie		
7 Main pressures and threats / Hlavné vplyvy a ohrozenia		
7.1 Characterisation of pressures/threats / Charakteristické vplyvy/ohrozenia		
a) Pressure/threat / Vplyv/ohrozenie	b) Dôležitosť vplyvu/ohrozenia <i>Ku každému vplyvu/ohrozenia je priradená jeho dôležitosť</i> <i>H – (high importance) vysoká dôležitosť, maximálne pre 5 typov vplyvov a 5 typov ohrození</i> <i>M – (medium importance) stredná dôležitosť</i>	
	Pressure / Vplyv	Threat / Ohrozenie
	<i>V tejto časti sú uvedené jednotlivé vplyvy (max. 10 typov), napr. J02.05 – Modification of hydrographic functioning, general</i>	<i>V tejto časti sú uvedené jednotlivé ohrozenia (max 10 typov), napr. J02.05 – Modification of hydrographic functioning, general</i>
7.2 Sources of information / Zdroje informácií	<i>Ak sú k dispozícii, uveďte zdroje informácií (URL, metadáta) podporujúce dôkazy o tlakoch hlásených ako „vysoké“.</i>	
7.3 Additional information / Doplňujúce informácie	<i>Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poli 7.1</i>	

8 Conservation measures / Ochránarske opatrenia		
8.1 Status of measures / Stav opatrení	<p>Sú potrebné ÁNO / NIE</p> <p>Ak áno, uveďte stav opatrení:</p> <p>a) Identifikované opatrenia, ale ešte neboli prijaté alebo</p> <p>b) Identifikované a prijaté opatrenia alebo</p> <p>c) Potrebné opatrenia, ktoré však nemožno identifikovať</p>	
8.2 Main purpose of the measures taken / Hlavný cieľ prijatých opatrení	<p>Uveďte hlavný účel prijatých opatrení:</p> <p>a) Zachovať súčasný rozsah, povrchovú plochu alebo štruktúru a funkcie typu biotopu alebo</p> <p>b) Rozšírenie aktuálneho rozsahu typu biotopu (súvisiaci s „rozsahom“) alebo</p> <p>c) zväčšiť povrchovú plochu typu biotopu (vo vzťahu k „oblasti pokrytej biotopom“) alebo</p> <p>d) Obnovenie štruktúry a funkcií vrátane stavu typických druhov (vo vzťahu k „špecifickej štruktúre a funkciám“)</p>	
8.3 Location of the measures taken / Lokalizácia prijatých opatrení	<p>Uveďte umiestnenie prijatých opatrení:</p> <p>a) Iba vo vnútri sústavy Natura 2000 alebo</p> <p>b) vnútri aj mimo sústavy Natura 2000 alebo</p> <p>c) Iba mimo sústavy Natura 2000</p>	
8.4 Response to the measures (when the measures starts to neutralize the pressure(s) and produce positive effects) / Reakcia na opatrenia (keď opatrenia začínajú neutralizovať tlak (-y) a vyvolávajú pozitívne účinky)	<p>Uveďte časový rámec reakcie na opatrenia (vzhľadom na hlavný účel uvedený v poli 8.2):</p> <p>a) Krátkodobé výsledky (v súčasnom období vykazovania 2013 – 2018) alebo</p> <p>b) strednodobé výsledky (v nasledujúcich dvoch vykazovaných obdobiach, 2019 – 2030) alebo</p> <p>c) Dlhodobé výsledky (po roku 2030)</p>	
8.5 List of main conservation measures / Zoznam hlavných ochránarských opatrení	<p>Pomocou zoznamu kódov uvedených v referenčnom portáli uveďte maximálne 10 meraní</p>	
8.6 Additional information / Dodatočné informácie		
9 Future prospects / Budúce vyhliadky biotopu		
9.1 Future prospects of parameters / Parametre budúcich vyhliadok	a) Rozsah	Dobry / slabý / zly / neznámy
	b) Areál	Dobry / slabý / zly / neznámy
	c) Štruktúra a funkcie	Dobry / slabý / zly / neznámy
9.2 Additional information / Doplnujúce informácie	<p>Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poli 9.1</p>	

10 Conclusions / Závery			
10.1 Range / Stav areálu	Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy		
10.2 Area / Stav rozlohy biotopu	Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy		
10.3 Specific structure and functions / Stav štruktúry a funkcií biotopu	Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy		
10.4 Future prospects / Vyhliadky do budúcnosti	Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy		
10.5 Overall assessment of Conservation Status / Celkové hodnotenie a stav biotopu	Môže nadobúdať hodnotu FV – priaznivý, U1 – nepriaznivý nevyhovujúci, U2 nepriaznivý zlý, XX – neznámy		
10.6 Overall trend in Conservation Status / Celkový trend v stave biotopu	Môže nadobúdať hodnotu + stúpajúci, – klesajúci, = stabilný a x neznámy		
10.7 Change and reasons for change in conservation status and conservation status trend / Zmena a dôvody zmeny stavu ochrany a trendu stavu ochrany	Uvedte, či došlo k zmene oproti predchádzajúcemu obdobiu vykazovania a (ak áno) povahu tejto zmeny. Je možné zvoliť viac ako jednu možnosť (b až e).		
		Celkové hodnotenie a stav druhu (10.5)	Celkový trend v stave druhu (10.6)
	a) nie, ak nie je rozdiel	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	b) áno, kvôli skutočnej zmene	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	c) áno, kvôli lepším znalostiam / presnejším údajom	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	d) áno, z dôvodu použitia rôznych metód (vrátane taxonomickej zmeny alebo použitia rôznych prahov)	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	e) áno, ale neexistujú žiadne informácie o povahe zmeny	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE
	Zmena je spôsobená najmä (vyberte jeden z vyššie uvedených dôvodov):	skutočná zmena / vylepšené znalosti alebo presnejšie údaje / použitie inej metódy	skutočná zmena / vylepšené znalosti alebo presnejšie údaje / použitie inej metódy
10.8 Additional information / Dodatočné informácie			

11 Natura 2000 (pSCIs, SCIs, SACs) coverage for Annex I habitat types / Pokrytie v rámci siete Natura 2000 pre biotopy z prílohy I		
11.1 Surface area of the habitat type inside the pSCIs, SCIs and SACs network / Veľkosť biotopu v rámci siete N2000 (v príslušnom biogeografickej regióne) v km2	a) Minimum	Minimálna rozloha biotopu
	b) Maximum	Maximálna rozloha biotopu
	c) Best single value / Najlepšia jednotlivá hodnota	Najlepšia možná odhadovaná rozloha biotopu
11.2 Type of estimate / Typ odhadu	Najlepší odhad / 95% interval spoľahlivosti / minimum	
11.3 Surface area of the habitat type inside the network Method used / Metóda použitá pre stanovenie veľkosti biotopu v rámci N2000	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
11.4 Short-term trend of habitat area in good condition within the network Direction / Krátkodobý trend veľkosti biotopu v rámci siete N2000	Krátkodobý trend oblasti biotopu v dobrom stave v rámci siete počas obdobia uvedeného v poli 6.3: stabilný, stúpajúci, klesajúci, neznámy	
11.5 Short-term trend of habitat area in good condition within network Method used / Metóda použitá pre stanovenie trendu veľkosti biotopu v priaznivom stave v rámci N2000	Udáva metódu, ktorá bola použitá pri stanovení tejto hodnoty: a) Kompletný prieskum alebo štatisticky spoľahlivý odhad b) Založené hlavne na extrapolácii z obmedzeného množstva údajov c) Na základe odborného posudku s veľmi obmedzenými údajmi d) Nedostatočné alebo žiadne údaje nie sú k dispozícii	
11.6 Additional information / Dodatočné informácie	Ďalšie relevantné informácie, ktoré dopĺňajú údaje požadované v poliach 11.1–11.5	
12 Complementary information / Doplnujúce informácie		
12.1 Justification of % thresholds for trends	V prípade, že členský štát pri posudzovaní trendov nepoužíva indikatívnu navrhovanú hodnotu 1 % ročne, malo by to byť v tomto bezplatnom textovom poli riadne odôvodnené	
12.2 Other relevant information / Ďalšie relevantní informácie		

7.1. Kompletné reporty pre každý druh a biotop / Detailed reports for habitats and species

Všetky kompletné reporty pre biotopy a druhy európskeho významu sú uvedené v Prílohe 1.

8. Zdroje / Sources

Antal, V., Boroš, M., Čertíková, M. et al. 2016a. Program starostlivosti o vlka dravého (*Canis lupus*) na Slovensku. Dostupné na: <https://www.minzp.sk/files/sekcia-ochranyprirodyakrajiny/druhova-ochrana-prirody/programy-starostlivosti/ps-vlka-draveho-slovensku.pdf>. Citované 20-10-2019.

Antal, V., Boroš, M., Čertíková, M. et al. 2016b. Program starostlivosti o medveďa hnedého (*Ursus arctos*) na Slovensku. Dostupné na: <https://www.minzp.sk/ochrana-prirody/druhova-ochrana/programy-starostlivosti/>. Citované 20-10-2019.

Antal, V., Boroš, M., Čertíková, M. et al. 2017. Program starostlivosti o rysa ostrovida (*Lynx lynx*) na Slovensku. Dostupné na: <https://www.minzp.sk/ochrana-prirody/druhova-ochrana/programy-starostlivosti/>. Citované 20-10-2019.

ŠOP SR. 2015. Príprava a zavedenie monitoringu biotopov a druhov a zlepšenie sprístupňovania informácií verejnosti. Dostupné na: <http://www.sopsr.sk/web/?cl=10606>. Citované 10-09-2019.

ŠOP SR. 2016. Restoration of Endemic Pannonic Salt Marshes and Sand Dunes in Southern Slovakia. Dostupné na: <http://www.sopsr.sk/web/?cl=10009>. Citované 10-09-2019.

ŠOP SR. 2019. Monitoring druhov a biotopov európskeho významu v zmysle smernice o biotopoch a smernice o vtákoch. Dostupné na <http://www.sopsr.sk/web/?cl=10301>. Citované 10-09-2019.

ŠOP SR. 2020. Realizácia programov starostlivosti o veľké šelmy na Slovensku. Dostupné na: <http://www.sopsr.sk/web/?cl=10302>. Dostupné na <http://www.sopsr.sk/web/?cl=10301>. Citované 10-09-2019.

Štátna ochrana prírody SR

**Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v
Slovenskej republike**

Banská Bystrica

2020

109 pp.

ISBN: 978-80-8184-076-0

EAN: 9788081840760